



# บันทึกข้อความ

อพส.
รับที่ ๑๒๑๗๖
วันที่ - ๒ พ.ย. ๒๕๖๔
เวลา ๑๕.๕๓ น.

ส่วนราชการ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร โทร. ๐ ๒๖๕๙ ๖๒๔๓

ที่ พม ๐๖๐๗/๕๕๔

วันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ รอบ ๑๒ เดือน (๑ เมษายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)

เรียน อธิบดีกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

## ๑. เรื่องเดิม

๑.๑ หนังสือกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ที่ พม ๐๖๐๗/๓๗ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๔ อธิบดีเห็นชอบแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมอบหมายสำนัก กอง กลุ่ม ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผน และมอบหมายให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงให้อธิบดีทราบ

๑.๒ หนังสือกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ที่ พม ๐๖๐๗/๓๑๒ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ รอบ ๖ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔) ซึ่งอธิบดีเห็นชอบและมอบหมายกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง รอบ ๑๒ เดือน (๑ เมษายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)

## ๒. ข้อเท็จจริง

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้รวบรวมผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ รอบ ๑๒ เดือน (๑ เมษายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) จากสำนัก กอง กลุ่ม โดยสรุปผลการดำเนินงานที่สำคัญ (รายละเอียดตามเอกสารแนบ) ดังนี้

๒.๑ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ประกอบด้วยความเสี่ยง ๓ ระดับ ได้แก่ ความเสี่ยงระดับ ๑ ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก (Global Enterprise Risks) ความเสี่ยงระดับ ๒ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risks) และความเสี่ยงระดับ ๓ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการและการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Routine Operational and Compliance Risks) โดยมีประเด็นความเสี่ยงทั้งหมด จำนวน ๒๔ ประเด็น

๒.๒ ในรอบ ๑๒ เดือน ไม่มีประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงเพิ่มขึ้น แต่ยังพบประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงสูง จำนวน ๓ ประเด็น ประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง จำนวน ๑๙ ประเด็น และประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ จำนวน ๒ ประเด็น

๒.๓ ประเด็นความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงลดลงอย่างชัดเจน คือ ประเด็น “จำนวนคนไร้ที่พึ่งเพิ่มขึ้น จากการจัดระเบียบพบผู้ใช้ชีวิตในที่สาธารณะ และได้รับการแจ้งจากภาคีเครือข่าย (OR ๓)” ซึ่งพบว่า จากระดับความเสี่ยงสูง (๑๕ คะแนน) ในรอบ ๖ เดือน ลดลงเป็นระดับความเสี่ยงปานกลาง (๖ คะแนน) ในรอบ ๑๒ เดือน เนื่องจากกรมได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยง โดยมีการลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์ กลุ่มเปราะบางที่ยังเข้าถึงสิทธิสวัสดิการ และการประสานส่งต่อกลุ่มเป้าหมายเข้าสู่ระบบบริการ เช่น สิทธิการรักษา สิทธิการฉีดวัคซีน สิทธิสวัสดิการอื่น ๆ เป็นต้น และการจัดเตรียมจุดพักคอย (Community Isolation) เขตสะพานสูง เพื่อคัดแยกผู้ได้รับเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) และจัดบริการดูแลรักษาอย่างเหมาะสมตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด

๒.๔ ปัญหาอุปสรรค...

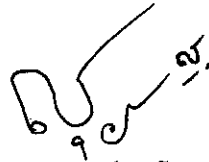
๒.๔ ปัญหาอุปสรรคในภาพรวมที่ส่งผลต่อการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของกรม ประกอบด้วย ๓ ประเด็น ได้แก่ ๑) สถานการณ์การระบาดของโรคโควิด - ๑๙ ส่งผลให้ไม่สามารถจัดโครงการ/กิจกรรมได้ตามแผน และส่งผลต่อความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ และผู้ให้บริการ ๒) ด้านงบประมาณ ได้แก่ การใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน และวิธีการแบ่งจ่ายงบประมาณเป็น ๓ งวด ของสำนักงานงบประมาณ ส่งผลให้การดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง และ ๓) ด้านบุคลากร ได้แก่ บุคลากรบางส่วนขาดความรู้ ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ และบางส่วนขาดความรู้ ความเข้าใจด้านการเงิน บัญชี และพัสดุ

๓. ข้อพิจารณา

กลุ่มพัฒนาระบบบริหารพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบหมายกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ร่วมกับสำนัก กอง กลุ่ม ทบพวนและจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้นอันเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของกรม และเพื่อลดโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง รวมถึงลดผลกระทบของความเสียหายจากเหตุการณ์ความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ต่อไป

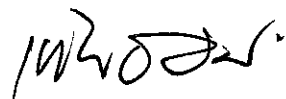
๔. ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา



(นายสุรพิเชษฐ์ สุขโชติ)

หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร



(นายอนุกุล ปิตแก้ว)

อธิบดีกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ,

๓๔ พ.ย. ๒๕๖๔



กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management)

กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รอบ 12 เดือน

(1 เมษายน – 30 กันยายน 2564)

## สรุปผลการติดตามระดับความเสี่ยงของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ รอบ 12 เดือน (เมษายน – กันยายน 2564)

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกอบด้วยความเสี่ยง 3 ระดับ ได้แก่ ความเสี่ยงระดับ 1 ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก (Global Enterprise Risks) ความเสี่ยงระดับ 2 ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risks) และความเสี่ยงระดับ 3 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการและการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Routine Operational and Compliance Risks) โดยมีประเด็นความเสี่ยงทั้งหมด จำนวน 24 ประเด็น ซึ่งผลการประเมินความเสี่ยง รอบ 12 เดือน พบว่า ไม่มีประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก แต่ยังพบประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงสูง จำนวน 3 ประเด็น ประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง จำนวน 19 ประเด็น และประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ จำนวน 2 ประเด็น โดยมีรายละเอียด ดังนี้

**ความเสี่ยงระดับ 1 ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก (Global Enterprise Risks)** ประกอบด้วยประเด็นความเสี่ยง จำนวน 9 ประเด็น โดยประเด็นความเสี่ยงส่วนใหญ่มีระดับความเสี่ยงเท่าเดิม ซึ่งยังพบประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงสูง จำนวน 2 ประเด็น ได้แก่ 1) โครงสร้างประชากรมีการเปลี่ยนแปลง ส่งผลให้จำนวนผู้สูงอายุที่ไม่สามารถดูแลตัวเองได้ และเป็นคนไร้ที่พึ่งมีจำนวนมากขึ้น และ 2) การระบาดของโรคอุบัติใหม่ เช่น โควิด-19 และยังพบประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง จำนวน 7 ประเด็น

**ความเสี่ยงระดับ 2 ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risks)** ประกอบด้วยประเด็นความเสี่ยง จำนวน 6 ประเด็น โดยประเด็นความเสี่ยงส่วนใหญ่มีระดับความเสี่ยงลดลง ซึ่งประเด็นความเสี่ยงทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง

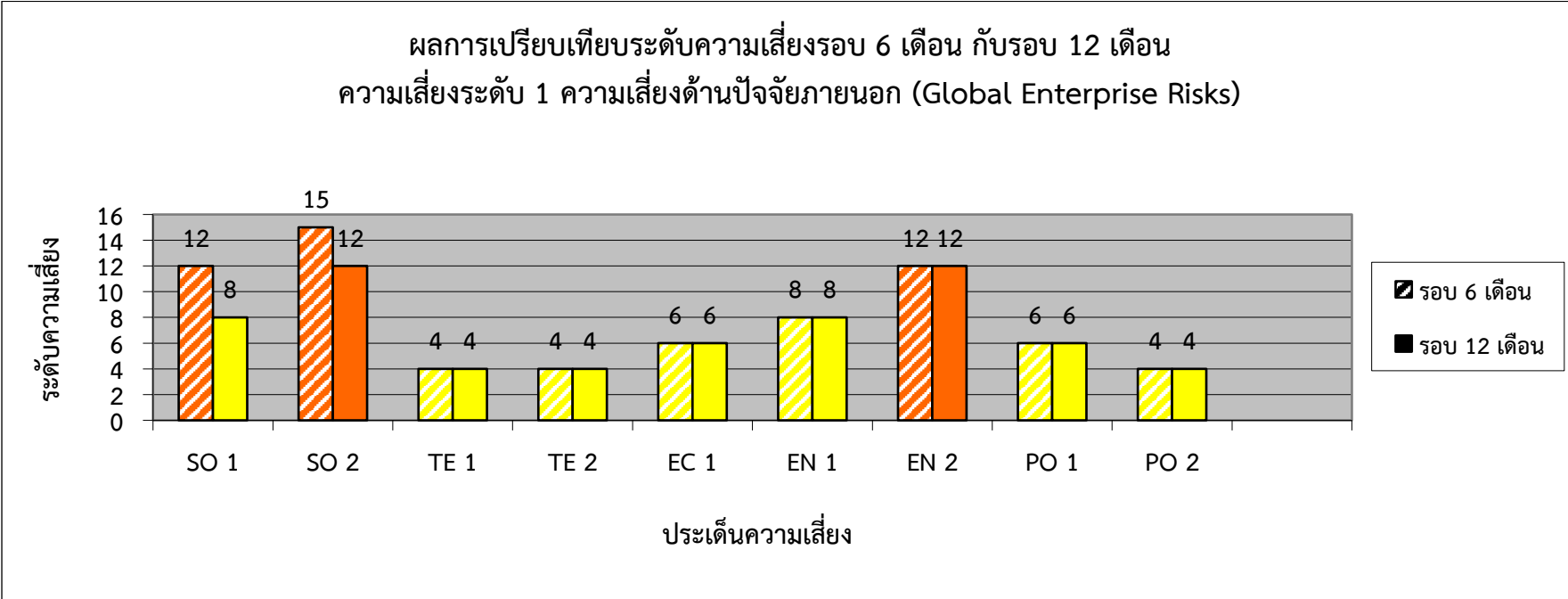
**ความเสี่ยงระดับ 3 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการและการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Routine Operational and Compliance Risks)** ประกอบด้วยประเด็นความเสี่ยง 9 ประเด็น โดยประเด็นความเสี่ยงส่วนใหญ่มีระดับความเสี่ยงเท่าเดิม ซึ่งยังพบประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงสูง จำนวน 1 ประเด็น คือ สภาพเศรษฐกิจตกต่ำประกอบด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา (Covid-19) ส่งผลให้การสมัครเป็นอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และยังพบประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง จำนวน 6 ประเด็น และประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ จำนวน 2 ประเด็น

ความเสี่ยงระดับ 1 ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก (Global Enterprise Risks)

ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยงระดับ 1 Global Enterprise Risk								
	สังคม (S)		เทคโนโลยี (T)		เศรษฐกิจ (E)	สิ่งแวดล้อม (E)		การเมือง (P)	
	SO 1	SO 2	TE 1	TE 2	EC 1	EN 1	EN 2	PO 1	PO 2
กองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต	8	-	-	-	-	-	-	-	-
กองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต	-	12	-	-	-	-	-	-	-
สำนัก กอง กลุ่ม	-	-	4	-	-	-	-	-	-
สำนัก กอง กลุ่ม	-	-	-	4	-	-	-	-	-
สำนัก กอง กลุ่ม	-	-	-	-	6	-	-	-	-
สำนัก กอง กลุ่ม	-	-	-	-	-	8	-	-	-
สำนัก กอง กลุ่ม	-	-	-	-	-	-	12	-	-
สำนัก กอง กลุ่ม	-	-	-	-	-	-	-	6	-
สำนัก กอง กลุ่ม	-	-	-	-	-	-	-	-	4

หมายเหตุ :

ระดับความเสี่ยงโดยรวม	ระดับคะแนน	แทนด้วยแถบสี	ความหมาย
ต่ำ (Low)	1 – 3	เขียว	ระดับความเสี่ยงต่ำ โดยไม่ต้องมีการควบคุมความเสี่ยง หรือการจัดการเพิ่มเติม
ปานกลาง (Medium)	4 – 8	เหลือง	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุม เพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
สูง (High)	9 – 16	ส้ม	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้โดยต้องมีการจัดการความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป
สูงมาก(Extreme)	17– 25	แดง	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที



หมายเหตุ :

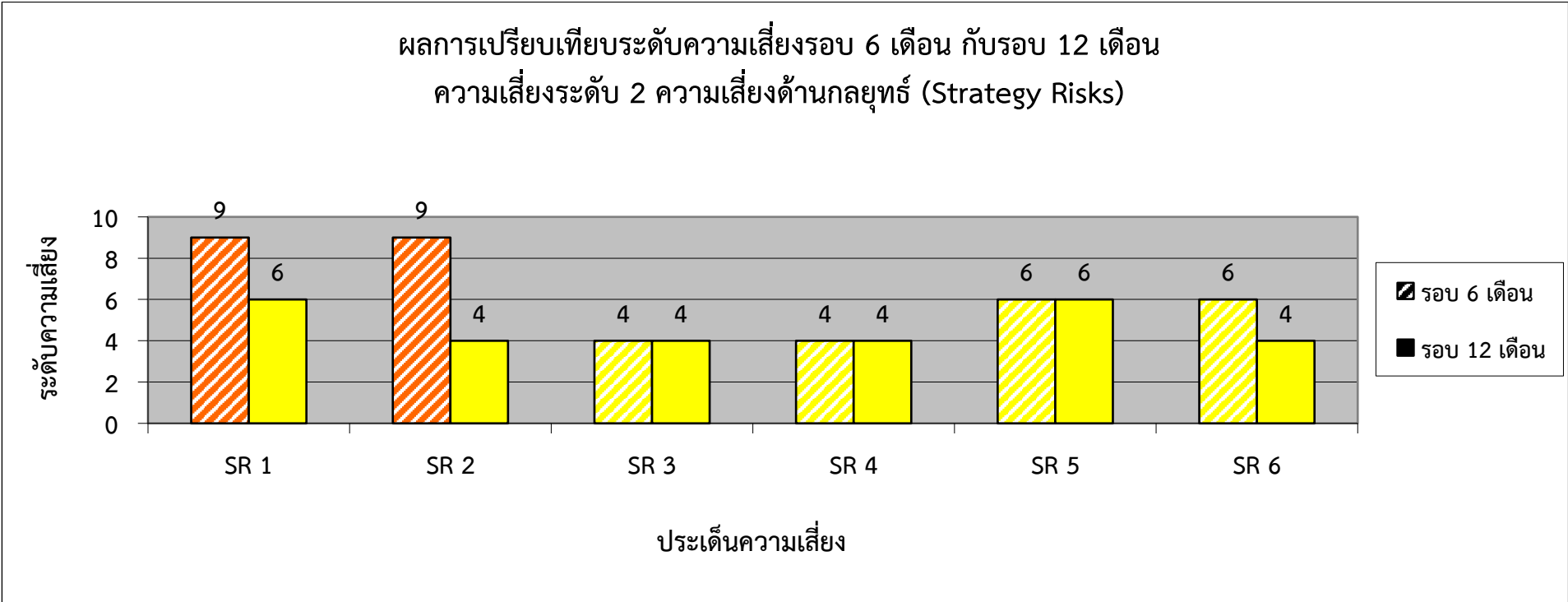
ระดับความเสี่ยงโดยรวม	ระดับคะแนน	แทนด้วยแถบสี	ความหมาย
ต่ำ (Low)	1 - 3	เขียว	ระดับความเสี่ยงต่ำ โดยไม่ต้องมีการควบคุมความเสี่ยง หรือการจัดการเพิ่มเติม
ปานกลาง (Medium)	4 - 8	เหลือง	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุม เพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
สูง (High)	9 - 16	ส้ม	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้โดยต้องมีการจัดการความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป
สูงมาก(Extreme)	17- 25	แดง	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที

### ความเสี่ยงระดับ 2 ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risks)

ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยงระดับ 2 Strategy Risk					
	SR 1	SR 2	SR 3	SR 4	SR 5	SR 6
สำนัก กอง กลุ่ม	6	-	-	-	-	-
สำนัก กอง กลุ่ม	-	4	-	-	-	-
สำนัก กอง กลุ่ม	-	-	4	-	-	-
สำนัก กอง กลุ่ม	-	-	-	4	-	-
สำนักงานเลขานุการกรม	-	-	-	-	6	-
สำนัก กอง กลุ่ม	-	-	-	-	-	4

หมายเหตุ :

ระดับความเสี่ยงโดยรวม	ระดับคะแนน	แทนด้วยแถบสี	ความหมาย
ต่ำ (Low)	1 – 3	เขียว	ระดับความเสี่ยงต่ำ โดยไม่ต้องมีการควบคุมความเสี่ยง หรือการจัดการเพิ่มเติม
ปานกลาง (Medium)	4 – 8	เหลือง	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุม เพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
สูง (High)	9 – 16	ส้ม	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้โดยต้องมีการจัดการความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป
สูงมาก(Extreme)	17- 25	แดง	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที



หมายเหตุ :

ระดับความเสี่ยงโดยรวม	ระดับคะแนน	แทนด้วยแถบสี	ความหมาย
ต่ำ (Low)	1 – 3	เขียว	ระดับความเสี่ยงต่ำ โดยไม่ต้องมีการควบคุมความเสี่ยง หรือการจัดการเพิ่มเติม
ปานกลาง (Medium)	4 – 8	เหลือง	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุม เพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
สูง (High)	9 – 16	ส้ม	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้โดยต้องมีการจัดการความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป
สูงมาก(Extreme)	17– 25	แดง	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที



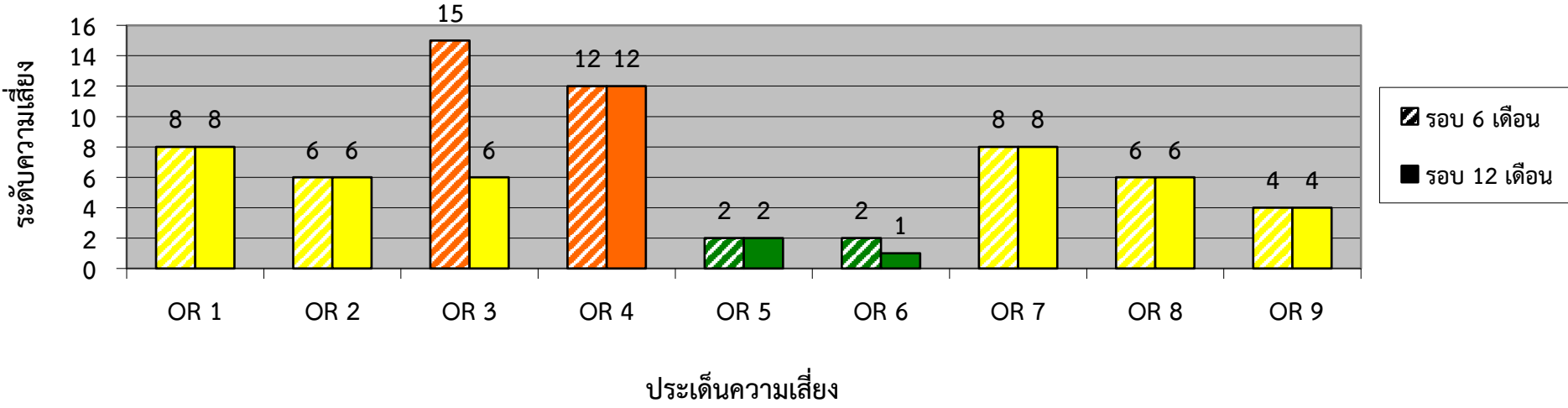
ความเสี่ยงระดับ 3 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการและการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Routine Operational and Compliance Risks)

ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยงระดับ 3 Routine Operational and Compliance Risks								
	OR 1	OR 2	OR 3	OR 4	OR 5	OR 6	OR 7	OR 8	OR 9
สำนักงานเลขาธิการกรม (กลุ่มพัสดุและบริหารทรัพย์สิน)	8	-	-	-	-	-	-	-	-
สำนักงานเลขาธิการกรม (สถาบันการพัฒนาความรู้ด้านการพัฒนาสังคมและสวัสดิการ)	-	6	-	-	-	-	-	-	-
กองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต	-	-	6	-	-	-	-	-	-
กองกิจการอาสาสมัครและภาคประชาสังคม	-	-	-	12	-	-	-	-	-
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน	-	-	-	-	2	-	-	-	-
สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติ	-	-	-	-	-	1	-	-	-
กองหนึ่งใจ...เดียวกันฯ	-	-	-	-	-	-	8	-	-
กองหนึ่งใจ...เดียวกันฯ	-	-	-	-	-	-	-	6	-
กองพัฒนาสังคมกลุ่มเป้าหมายพิเศษ (นิคมสร้างตนเองและศูนย์พัฒนาราชภูรบนพื้นที่สูง)	-	-	-	-	-	-	-	-	4

หมายเหตุ :

ระดับความเสี่ยงโดยรวม	ระดับคะแนน	แทนด้วยแถบสี	ความหมาย
ต่ำ (Low)	1 – 3	เขียว	ระดับความเสี่ยงต่ำ โดยไม่ต้องมีการควบคุมความเสี่ยง หรือการจัดการเพิ่มเติม
ปานกลาง (Medium)	4 – 8	เหลือง	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุม เพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
สูง (High)	9 – 16	ส้ม	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้โดยต้องมีการจัดการความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป
สูงมาก(Extreme)	17– 25	แดง	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที

ผลการเปรียบเทียบระดับความเสี่ยงรอบ 6 เดือน กับรอบ 12 เดือน  
 ความเสี่ยงระดับ 3 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการและการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ  
 (Routine Operational and Compliance Risks)





หมายเหตุ :

ระดับความเสี่ยงโดยรวม	ระดับคะแนน	แทนด้วยแถบสี	ความหมาย
ต่ำ (Low)	1 - 3	เขียว	ระดับความเสี่ยงต่ำ โดยไม่ต้องมีการควบคุมความเสี่ยง หรือการจัดการเพิ่มเติม
ปานกลาง (Medium)	4 - 8	เหลือง	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุม เพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
สูง (High)	9 - 16	ส้ม	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้โดยต้องมีการจัดการความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป
สูงมาก(Extreme)	17- 25	แดง	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที

ผลการติดตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงรายประเด็น รอบ 12 เดือน (เมษายน – กันยายน 2564)

ความเสี่ยงระดับ 1 ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก (Global Enterprise Risks)



ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 – มี.ค. 64)			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (เม.ย. – ก.ย. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
ประเด็นความเสี่ยงด้านสังคม (SO)										
1.	บุคคลขอทานที่อพยพจากต่างชาติ มีจำนวนมากขึ้น (SO 1)	กคส.	3	4	 ส้ม 12	2	4	 เหลือง 8	<p>ระดับความเสี่ยงโดยรวมลดลง ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความเสี่ยง ดังนี้</p> <p><u>กระบวนการที่ 1 การประชุมระดับ นโยบาย</u></p> <p>- แต่งตั้งคณะทำงานระดับ นโยบายระหว่างกรมและ คณะทำงานกำกับติดตามระดับ กรม โดยประชุมจำนวน 4 ครั้ง</p> <p>- การจัดทำแผนขับเคลื่อนงาน 5 แผนขับเคลื่อน ประกอบด้วย การ ประชุมระดับนโยบาย การ ประชาสัมพันธ์ การบูรณาการ ฐานข้อมูล การประชุมเชิง ปฏิบัติการ และการจัดทำ (ร่าง) MOU ความร่วมมือ</p> <p><u>กระบวนการที่ 2 การประชาสัมพันธ์</u></p> <p>- การผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ “การขอทานผิดกฎหมาย” ภาษาไทย-ภาษากัมพูชา ภาษาไทย-ภาษาอังกฤษ และ ภาษาอังกฤษ - ภาษากัมพูชา</p>	<p>เนื่องจากสถานการณ์ การแพร่ระบาดของ เชื้อไวรัสโคโรนาทำให้มี การปรับเปลี่ยนรูปแบบ การจัดเวทีเชิงปฏิบัติการ จากกำหนดจัดในเดือน มิถุนายน 2564 ต้อง เปลี่ยนเป็นรูปแบบ ประชุมทางไกลในเดือน สิงหาคม 2564 จึงไม่ สามารถดำเนินการใน กระบวนการจัดทำร่าง MOU ได้ทันใน ปีงบประมาณ 2564</p>

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 – มี.ค. 64)			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (เม.ย. – ก.ย. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									<ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดทำหนังสือประสานหน่วยงานในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์</li> <li>- จำนวนหน่วยงานที่ให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ 231 หน่วยงาน</li> <li><u>กระบวนการฐานข้อมูล</u></li> <li>- การจัดทำฐานข้อมูลผู้ทำการขอทานต่างด้าวกัมพูชา</li> <li>- การจัดส่งฐานข้อมูลผู้ทำการขอทานต่างด้าวชาวกัมพูชา จำนวน 1,809 ราย ให้กับสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง 3 เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการเข้าประเทศ</li> <li><u>กระบวนการที่ 4 การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาความร่วมมือในการป้องกันและแก้ไขปัญหาขอทานต่างด้าวไทย-กัมพูชา (One Border One Workshop)</u></li> <li>- การกำหนดจัดรูปแบบเวทีโดยกำหนดหน่วยงานเข้าร่วมทั้งหน่วยงานเชิงนโยบาย และหน่วยงานในพื้นที่ต้นทาง และจังหวัดที่มีผู้ทำการขอทานกัมพูชาจำนวนมาก ได้แก่ จังหวัดสระแก้ว</li> </ul>	



ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 – มี.ค. 64)			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (เม.ย. – ก.ย. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									<p>สมุทรปราการ ปทุมธานี ชลบุรี ระยอง และกรุงเทพมหานคร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดเวทีประชุมเชิงปฏิบัติการ เมื่อวันที่ 9-11 สิงหาคม 2564 ผ่านระบบการประชุมทางไกล</li> <li>- จำนวนภาคีเครือข่ายในการเข้า ร่วมประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความ คิดเห็น จำนวน 56 ภาคีเครือข่าย ประกอบด้วยสภาความมั่นคง แห่งชาติ หน่วยงานในสังกัด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ หน่วยงานในสังกัดกระทรวงกลาโหม หน่วยงานในสังกัดกรมประชาสัมพันธ์ หน่วยงานในสังกัดกรมการปกครอง หน่วยงานในสังกัดกระทรวง การต่างประเทศ หน่วยงาน ในสังกัดกระทรวง พม. และ หน่วยงาน NGOs ได้แก่ องค์การแพรดันเตอร์เนชั่นแนล ประเทศไทย มูลนิธิกระจกเงา มูลนิธิสร้างสรรค์เด็ก มูลนิธิ เอ-ทเวนตีวัน มูลนิธิสายสัมพันธ์ ครอบครัว มูลนิธิไอเจเอ็ม</li> <li>- มาตรการและข้อเสนอในการ ดำเนินการจากเวทีเชิงปฏิบัติการ <ul style="list-style-type: none"> <li>• มาตรการต้นน้ำ การสกัดกั้น และเฝ้าระวัง จำนวน 9 มาตรการ</li> </ul> </li> </ul>	

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 – มี.ค. 64)			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (เม.ย. – ก.ย. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									<p>ได้แก่ การเพิ่มจุดตรวจการทำงานเชิงพื้นที่ ระดับท้องถิ่น (1 พื้นที่ 1 จุดตรวจสกัด) การเพิ่มช่องทางในการแจ้งเบาะแส เพิ่มการสืบหาข่าวและขยายผลการดำเนินการกับผู้ที่เกี่ยวข้อง เพิ่มช่องทางการสื่อสาร การให้ความรู้และการประชาสัมพันธ์ในประเทศไทย และประเทศกัมพูชา จัดตั้งทีมงานสกัดกั้นและป้องกัน การจัดทำและบูรณาการฐานข้อมูลผู้ทำการขอตาน และการจัดทำความร่วมมือ MOU ด้านการสกัดกั้นป้องกัน คุ่มครอง และพัฒนาคุณภาพชีวิต</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• มาตรการกลางน้ำ การคุมครองและการบังคับใช้กฎหมาย จำนวน 5 มาตรการ ได้แก่ การสร้างความตระหนักรู้และการเพ่งช่องทาง การประชาสัมพันธ์ การปรับทัศนคติและกำหนดบทลงโทษสำหรับผู้ให้ การยกระดับมาตรฐานในการจัดทำนโยบายให้มีความสำคัญ การสนับสนุนจากส่วนกลางในการจัดสวัสดิการสังคมให้กับผู้ทำการขอตานต่างด้าว การสร้างความเข้มแข็ง</li> </ul>	



ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 – มี.ค. 64)			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (เม.ย. – ก.ย. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									<p>ในการดำเนินงานกับภาคีเครือข่าย และการประสานข้อมูลผู้ทำการ ขอดาน และผู้ทำการขอดานซ้ำ เพื่อขยายผลในการดำเนินงาน โดยการพัฒนาระบบฐานข้อมูล ให้สามารถสืบค้นได้จากรูปถ่าย และลายนิ้วมือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• มาตรการปลายน้ำ การพัฒนา คุณภาพชีวิตและกลไกการส่งกลับ ประเทศต้นทาง จำนวน 4 มาตรการ ได้แก่ การจัดตั้งกองทุนฉุกเฉินเพื่อ เด็ก การทำงานรายบุคคล รายครอบครัว ได้แก่ การศึกษา การรักษาพยาบาล และการฝึก อาชีพ ณ ประเทศต้นทาง เพื่อลด ความเสี่ยงการขอดานซ้ำ และ ป้องกันไม่เด็กทำอาชีพขอดานต่อ จากครอบครัว การประสานความ ร่วมมือและความสัมพันธ์ระหว่าง ประเทศ การจัดตั้งศูนย์แรกรับ ผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์และ กลุ่มเสี่ยงที่บัณฑิตยเมียนเจย และ กลไกการติดตามเมื่อส่งกลับ ประเทศต้นทาง โดย NGOs สนับสนุนการทำงานของภาครัฐ การนำผลการประชุมเข้าสู่ ที่ประชุมคณะทำงานกำกับติดตาม</li> </ul>	



ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 – มี.ค. 64)			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (เม.ย. – ก.ย. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									เพื่อพัฒนาต่อยอดการดำเนินงานในปี 2565 ในลักษณะแผนปฏิบัติการเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาผู้ทำการขอทานต่างด้าวไทย – กัมพูชา	
2.	โครงสร้างประชากรมีการเปลี่ยนแปลง ส่งผลให้จำนวนผู้สูงอายุที่ไม่สามารถดูแลตัวเองได้ และเป็นคนไร้ที่พึ่งมีจำนวนมากขึ้น (SO 2)	กคส.	5	3	 สูง 15	4	3	 สูง 12	ระดับความเสี่ยงโดยรวมลดลง ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความเสี่ยง ดังนี้ 1) ดำเนินกระบวนการตามหลักสังคมสงเคราะห์ ตามภารกิจหน้าที่ของสถานสงเคราะห์ ประกอบด้วย (1) กระบวนการแรกรับ คัดกรอง (2) กระบวนการประเมินวางแผนให้ความช่วยเหลือ ประเมินศักยภาพผู้ใช้บริการ และทำแผนพัฒนารายบุคคล (IRP) (3) กระบวนการดำเนินการให้ความช่วยเหลือ ให้การช่วยเหลือด้านปัจจัยสี่ การพัฒนาและฟื้นฟูศักยภาพ การให้ความคุ้มครองพิทักษ์สิทธิ์ และ (4) กระบวนการประสานส่งต่อ โดยดำเนินการเยี่ยมบ้านและประเมินครอบครัว การติดตามครอบครัว และการเตรียมความพร้อมก่อนส่งต่อส่งกลับครอบครัว ส่งต่อสถานประกอบการ หรือส่งต่อไป	ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ประกอบกับผู้ใช้บริการในปัจจุบัน ซึ่งส่วนมากเป็นผู้ใช้บริการที่อยู่ในภาวะพึ่งพิง มีอาการทางจิตเวช ร่วมกับการเป็นผู้สูงอายุที่ยังตกค้างในสถานคุ้มครองฯ มีอายุมากขึ้น ทุกปี และเรื้อรมรรถภาพถดถอย ทำให้การดำเนินการวางแผนการฟื้นฟู และพัฒนาศักยภาพรายบุคคล จึงเป็นไปได้ค่อนข้างยาก





ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 – มี.ค. 64)			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (เม.ย. – ก.ย. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									ยังหน่วยงานที่รับผิดชอบตาม กฎหมายเฉพาะ 2) มีเรือนผู้สูงอายุ ซึ่งรองรับ กลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้สูงอายุ โดย แยกอาคารหรือแยกสถานที่เพื่อ ให้บริการผู้สูงอายุโดยเฉพาะ ซึ่งประกอบด้วยสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ทางลาด ราวจับ กายอุปกรณ์ ไม่เท้า วอล์ค เกอร์ เป็นต้น การพัฒนา สมรรถภาพทางกาย เช่น กิจกรรม กายภาพบำบัด กายบริหาร เป็นต้น และการจัดอาหารสำหรับ ผู้สูงอายุ เช่น อาหารอ่อน อาหาร ทึรสีไม่จัด	
ประเด็นความเสี่ยงด้านเทคโนโลยี (TE)										
1.	มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่อาจ ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ผ่านสื่อออนไลน์ เช่น Facebook Twitter และช่องทางสื่ออื่น ๆ เป็นต้น (TE 1)	สำนัก กอง กลุ่ม	2	2	 เหลือง 4	2	2	 เหลือง 4	ระดับความเสี่ยงโดยรวม เท่าเดิม ซึ่งมีการดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง ดังนี้ 1) มีศูนย์ปฏิบัติการกรมพัฒนา สังคมและสวัสดิการ (ศปก.พส.) ทำหน้าที่เฝ้าระวังข่าวสารที่อาจ ส่งผลกระทบต่อกรม และมีคำสั่ง แต่งตั้งคณะทำงานด้านการตรวจสอบ ข่าวปลอม เพื่อดำเนินการตรวจสอบ ประสาน และมอบหมายผู้เกี่ยวข้อง	1) การเข้าถึงสื่อออนไลน์ ในปัจจุบัน เป็นไป โดยง่ายและหลากหลาย ช่องทาง รวมถึง มีการ นำเสนอ ลักษณะที่ หลากหลาย ซึ่งทำให้การ หาต้นทางของข่าว เป็นไปได้ยาก 2) คนรัที่พึ่งอยู่อาศัย ไม่เป็นหลักแหล่ง ไม่มี



ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 – มี.ค. 64)			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (เม.ย. – ก.ย. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									<p>จัดทำข้อมูลในการชี้แจงข้อเท็จจริง อีกทั้งมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบข้อมูลทาง Web board กรมฯ และประสานสำนัก กอง กลุ่ม ที่เกี่ยวข้องเพื่อตอบข้อซักถาม</p> <p>2) มีการแต่งตั้งคณะทำงานด้านการตรวจสอบข่าวปลอม โดยมีหน้าที่ในการวางระบบงานการขับเคลื่อนการตรวจสอบข่าวปลอม ดำเนินการตรวจสอบประสาน และมอบหมายผู้ที่เกี่ยวข้องจัดทำข้อมูลในการชี้แจงข้อเท็จจริง รวมทั้งติดตามผลการชี้แจงข้อเท็จจริง นอกจากนี้ยังมีกลุ่มไลน์ Anti Fake News พส. เพื่อใช้ในการติดตามสถานการณ์ในสังคม และประสานมอบหมายผู้ที่เกี่ยวข้องจัดทำข้อมูลเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริง</p> <p>3) มอบหมายเจ้าหน้าที่รับผิดชอบคัดกรองและตรวจสอบข้อมูลรวมทั้งหัวหน้างาน หัวหน้ากลุ่ม ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลความถูกต้องก่อนเผยแพร่ข้อมูลผ่านสื่อออนไลน์ เช่น Line</p>	<p>เครื่องมือสื่อสาร และบางส่วนป่วยด้วยอาการจิตเวช ทำให้ไม่สามารถติดตามประเมินผลได้</p> <p>3) สำนัก กอง และกลุ่มส่งข้อมูลล่าช้า และข้อมูลที่ส่งมาให้เผยแพร่ไม่เป็นปัจจุบัน</p>

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 – มี.ค. 64)			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (เม.ย. – ก.ย. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									Facebook Website และช่องทาง อื่น ๆ ทุกครั้ง 4) มีการติดตามโดยมอบหมาย เจ้าหน้าที่ที่ดูแล Facebook line และ Website เพื่อตรวจสอบ ข่าวสาร	
2.	ธรรมาภิบาลข้อมูล (TE 2) ได้แก่ ความถูกต้องของข้อมูล และ การวิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญ และ ฐานข้อมูลปรับปรุง (Update) ตลอดเวลา	สำนัก กง กลุ่ม	2	2	 เหลือง 4	2	2	 เหลือง 4	ระดับความเสี่ยงโดยรวม เท่าเดิม ซึ่งมีการดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง ดังนี้ 1) ดำเนินการจัดประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจในระบบฐานข้อมูล และการจัดเก็บข้อมูล โดยให้มีการ ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ควบคู่ไปกับการจัดเก็บเอกสาร อ้างอิง เพื่อสอบถามข้อมูลให้มี ความถูกต้องเที่ยงตรงมากยิ่งขึ้น 2) กรมมีหนังสือถึงหน่วยงาน รวมทั้งการประสานด้วยวาจา และ จัดตั้งกลุ่มไลน์ ในการกำกับ ติดตามการบันทึกข้อมูล ให้ครบถ้วน ถูกต้อง เพื่อมีข้อมูล สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญ ของกรม และตรงตามเวลาที่กำหนด 3) มีการบันทึกข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย และผลการดำเนินงานให้เป็น ปัจจุบัน ได้แก่ ข้อมูลราชภู รบนพื้นที่สูง ในระบบ	1) หน่วยงานในสังกัด ยังจัดเก็บข้อมูล ในลักษณะเอกสาร และ ไม่ได้ดำเนินการอัปเดต ฐานข้อมูลในระบบ ให้เป็นปัจจุบัน ทำให้ ข้อมูลมีความคลาดเคลื่อน ในการรายงานผล 2) องค์กรสาธารณประโยชน์ และองค์กรสวัสดิการ ชุมชนบางองค์กร ไม่รายงานการเปลี่ยนแปลง ข้อมูล ชื่อ ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ และ ผลการดำเนินงานของ องค์กร

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 – มี.ค. 64)			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (เม.ย. – ก.ย. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									www.servey.dsdw.go.th และ ข้อมูลผู้ใช้บริการงานนิคมสร้าง ตนเอง เช่น การออกหนังสือ แสดงการทำประโยชน์ น.ค.3 / การรังวัดที่ดิน /การแก้ไขกรณี พิพาท เป็นประจำทุกเดือน 4) มีการติดตามให้องค์กร สาธารณประโยชน์และองค์กร สวัสดิการชุมชน จัดส่งแบบ รายงานผลการปฏิบัติงานของ องค์กรและปรับปรุงฐานข้อมูล ให้เป็นปัจจุบัน และตรวจสอบ ความถูกต้องในการดำเนินงานของ องค์กรสาธารณประโยชน์และ องค์กรสวัสดิการชุมชน 5) มอบหมายเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ และปรับปรุงข้อมูลในระบบต่าง ๆ ให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน	
ประเด็นความเสี่ยงด้านเศรษฐกิจ (EC)										
1.	การผันผวนทางด้านเศรษฐกิจ (EC 1) กรณีที่เศรษฐกิจตกต่ำ อาจมีผลกระทบการบริหารจัดการ ได้แก่ กิจกรรม/โครงการพัฒนา กลุ่มเป้าหมายลดลง รายได้ของ หน่วยงานลดลง	สำนัก กอง กลุ่ม	3	2	 เหลือ 6	3	2	 เหลือ 6	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความเสี่ยง ดังนี้ 1) บริหารจัดการกิจกรรม/ โครงการ ในรูปแบบเสริมพลังและ สร้างองค์ความรู้ให้กับบุคลากร ในรูปแบบออนไลน์ เพื่อนำ	1) ระเบียบของทาง ราชการ หลาย ๆ ส่วน ยังเป็นข้อจำกัดในการ พัฒนางาน พัฒนา กิจกรรม และระบบ บริหารจัดการ



ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 – มี.ค. 64)			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (เม.ย. – ก.ย. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									<p>องค์ความรู้ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>2) มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการทำงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยไม่กระทบต่อการปฏิบัติงานและกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งได้จัดสรรงบประมาณที่เหลือให้กับผู้ประสบปัญหาทางสังคม</p> <p>3) มีการจัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณตามที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากสำนักงบบฯ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์</p> <p>4) มีการปรับรูปแบบกิจกรรม/โครงการ และการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบออนไลน์</p>	2) กลุ่มเป้าหมายขาดทักษะ / ความรู้ความเข้าใจในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
ประเด็นความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม (EN)										
1.	อุบัติภัยที่ไม่สามารถคาดการณ์ได้ เช่น อัคคีภัย อุบัติเหตุ อุทกภัย ภัยพิบัติทางธรรมชาติต่าง ๆ ซึ่งส่งผลกระทบต่อหน่วยงาน อาคาร	สำนัก กอง กลุ่ม	2	4	 เหลือง 8	2	4	 เหลือง 8	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความเสี่ยงดังนี้ 1) มีแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤต (Business Continuity	1) เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการ



ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 – มี.ค. 64)			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (เม.ย. – ก.ย. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
	สถานที่ และชีวิตของบุคลากร (EN 1)								<p>Plan : BCP) เพื่อเตรียมพร้อมรับมือกับอุบัติเหตุต่าง ๆ</p> <p>2) มีแผนรองรับภาวะฉุกเฉิน รวม 7 แผน เพื่อเตรียมความพร้อมกับสถานการณ์ต่าง ๆ มีแผนบริหารจัดการเพื่อลดผลกระทบ ตั้งแต่ก่อนเกิดเหตุ ระหว่างเกิดเหตุ และหลังเกิดเหตุ รวมทั้งได้ทบทวนแผน และฝึกซ้อมแผนอพยพหนีไฟอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี</p> <p>3) ส่งบุคลากรเข้าร่วมโครงการส่งเสริมความปลอดภัยใส่ใจพลังงาน จัดโดยกลุ่มพัสดุและบริหารทรัพย์สิน เพื่อได้รับความรู้ความเข้าใจในการใช้อุปกรณ์เตือนภัย อุปกรณ์ระงับเหตุต่าง ๆ รวมทั้งการใช้อุปกรณ์ไฟฟ้าอย่างประหยัดและปลอดภัย และนำความรู้ที่ได้มาถ่ายทอดแก่บุคลากรของสำนัก กอง กลุ่ม เพื่อเตรียมความพร้อมรับมือกับอุบัติเหตุที่ไม่สามารถคาดการณ์ได้</p> <p>4) ติดตามข่าวสารและรายงานเกี่ยวกับอุบัติเหตุต่าง ๆ ที่ทันต่อเหตุการณ์ เพื่อประเมินความเสี่ยงที่อาจจะส่งผลกระทบต่อหน่วยงาน อาคารสถานที่ และชีวิตบุคลากร</p>	<p>ฝึกซ้อมแผนอพยพหนีไฟประจำปีได้</p> <p>2) การประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับอุบัติเหตุต่าง ๆ อาจคลาดเคลื่อนได้เนื่องจากข่าวสารล่าช้า</p>

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 – มี.ค. 64)			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (เม.ย. – ก.ย. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
2.	การระบาดของโรคอุบัติใหม่ เช่น โรคโควิด – 19 (EN 2) ส่งผลให้การดำเนินโครงการ/กิจกรรม และการเบิกจ่ายงบประมาณ ไม่เป็นไปตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด รวมทั้งความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงาน	สำนัก กอง กลุ่ม	3	4	 สูง 12	3	4	 สูง 12	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความเสี่ยง ดังนี้ 1) มีแผนจัดอัตรากำลัง และมอบหมายบุคคลากรปฏิบัติงานที่บ้าน (Work From Home) และจัดทำบัญชีรายชื่อบุคลากรที่มีภารกิจสำคัญและมีความจำเป็นเร่งด่วนต้องปฏิบัติงานที่กรมฯ เพื่อป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มีการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและเครื่องมือสื่อสารเพื่อช่วยในการปฏิบัติงาน รวมทั้งมีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานที่บ้าน (Work from home) ตามแผนปฏิบัติงานฯ เพื่อเสนอผู้บริหารฯ 2) การจัดการเกี่ยวกับการฉีดวัคซีนโควิด – 19 ให้กับบุคลากรด้านหน้า 3) มีมาตรการเข้า-ออก อาคารโดยการคัดกรองบุคคลผ่านประตูพิกฟีเสื้อ วัดไข้ ฉีดสเปรย์แอลกอฮอล์ และสวมบัตรคล้องคอทุกคน ห้ามบุคคลภายนอกเข้าอาคาร การรับเคส และรับ-ส่งพัสดุ ให้	1) สถานการณ์โรคระบาดโควิด – 19 ทำให้บุคลากรต้องปฏิบัติงานที่บ้าน ซึ่งวัสดุ / อุปกรณ์ไม่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงาน และส่งผลให้การปฏิบัติงานขาดความต่อเนื่อง 2) กระบวนการเข้ารักษาตัวเป็นไปด้วยความยากลำบาก 3) เจ้าหน้าที่บางหน่วยงานพาบุคคลภายนอกเข้าอาคารโดยไม่ปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด 4) เจ้าหน้าที่ที่รับเคสและลงพื้นที่เพื่อให้การช่วยเหลือเคส มีความเสี่ยงต่อการติดเชื้อโควิด-19 ทำให้ต้องฉีดพ่นยาฆ่าเชื้อโรคภายในอาคาร 5) ผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 – มี.ค. 64)			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (เม.ย. – ก.ย. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									<p>ปฏิบัติด้านหน้าอาคารเท่านั้น บุคลากรทุกคนที่เข้า-ออก อาคาร ต้องสวมหน้ากากอนามัย ตลอดเวลา การประชุมต้อง เว้นระยะห่าง หรือประชุมออนไลน์ และปฏิบัติตามมาตรการของ กระทรวงสาธารณสุขอย่างเคร่งครัด</p> <p>4) การประชุมคณะกรรมการ พิจารณาการขอใช้ประโยชน์ที่ดิน ในเขตนิคมสร้างตนเอง ผ่านระบบ VDO conference ร่วมกับนิคม สร้างตนเองที่เกี่ยวข้องเป็นประจำ ทุกเดือน</p> <p>5) จัดประชุมการติดตาม การใช้จ่ายงบประมาณ และ ผลการดำเนินงานประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2564 ร่วมกับ หน่วยงานในสังกัด ผ่านระบบ Zoom Meeting</p> <p>6) จัดประชุมแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงาน กองพัฒนาสังคมกลุ่มเป้าหมาย พิเศษร่วมกับหน่วยงานในสังกัด 63 แห่ง ผ่านระบบ Zoom Meeting</p>	ที่แพร่กระจายเป็นวงกว้างและมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด







ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 – มี.ค. 64)			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (เม.ย. – ก.ย. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									7) มีการจัดทำแผนการปฏิบัติงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ตามที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จากสำนักงานฯ ซึ่งมีการปรับ รูปแบบการดำเนินกิจกรรม/ โครงการ ให้สอดคล้องกับ สถานการณ์ และคำนึงถึง ความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงาน ตามนโยบายของกรม ตามมาตรการทำงานที่บ้าน (Work from home) เพื่อลดความเสี่ยง การติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	
ประเด็นความเสี่ยงด้านกฎหมาย (PO)										
1.	ความไม่ต่อเนื่องของนโยบาย รัฐบาล/หน่วยงานที่กำกับดูแล เปลี่ยนกฎเกณฑ์ ข้อบังคับ ที่ยากขึ้น ทำให้หน่วยงาน มีความเสี่ยงเกี่ยวกับการปรับตัว ต่อการเปลี่ยนแปลงนโยบาย/ เกณฑ์ที่ยากขึ้น (PO 1)	สำนัก กอ กลุ่ม	3	2	 เหลือง 6	3	2	 เหลือง 6	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความเสี่ยง ดังนี้ 1) ดำเนินการประสานให้ หน่วยงานทำความเข้าใจกับ ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย พร้อมสำรวจความต้องการ เบื้องต้น ไปพลาจระหว่างรอ งบประมาณ 2) มีการติดตามข้อมูลประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ ที่ทันต่อ สถานการณ์ และเป็นปัจจุบัน อยู่เสมอ	ง บ ปร ะ ม า ณ ที่ หน่วยงานได้รับจัดสรร แบ่งเป็น 3 งวด 4 ครั้ง โดยครั้งสุดท้ายซึ่งมา กลางเดือนสิงหาคม ทำให้การดำเนินงาน ไม่เป็นไปอย่างต่อเนื่อง และไม่ทันการณ์



ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 – มี.ค. 64)			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (เม.ย. – ก.ย. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									<p>3) การจัดทำแนวทาง/รวบรวมข้อระเบียบกฎหมาย และจัดประชุมชี้แจงหน่วยงานให้ดำเนินการ/ทำความเข้าใจข้อระเบียบกฎหมายต่าง ๆ</p> <p>4) การปรับตัวให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงตามนโยบายของส่วนราชการ มีการเรียนรู้และศึกษาข้อมูลตามกฎหมาย กฏเกณฑ์ ข้อบังคับมากขึ้น รวมทั้งได้นำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายเข้าถึงบริการมากยิ่งขึ้น</p> <p>5) การวางแผนทบทวน และปรับเปลี่ยนเพื่อรองรับกับสถานการณ์ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต</p>	
2.	การเปลี่ยนแปลงทางการเมืองที่เกิดจากการกระทำของประชาชน เช่น การชุมนุม การประท้วง เป็นต้น ส่งผลให้หน่วยงานมีความเสี่ยงจากความไม่แน่นอนทางการเมือง และกระทบต่อการบริหารจัดการและความปลอดภัยต่อชีวิตของบุคลากร (PO 2)	สำนัก กอง กลุ่ม	2	2	 เหลือง 4	2	2	 เหลือง 4	<p>ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความเสี่ยงดังนี้</p> <p>1) สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้การชุมนุมทางการเมืองลดลง และไม่มีแนวโน้มที่จะยืดเยื้อ/ก่อให้เกิดความรุนแรง ประกอบกับมาตรการ WFH ทำให้ส่วนราชการบริหารความต่อเนื่องในการปฏิบัติงานได้ หากเกิด</p>	กรมฯ เป็นที่ตั้งของหลายหน่วยงาน และเป็นสำนักงานของผู้บริหารระดับสูงของกระทรวง พม. โดยได้รับหนังสือร้องเรียนของผู้นิยมและกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย ซึ่งกรมฯ มีวิธีการควบคุมดูแลโดยการอำนวยความสะดวก

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 – มี.ค. 64)			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (เม.ย. – ก.ย. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									<p>เหตุการณ์ที่ทำให้ไม่สามารถเดินทางมากรมาฯ ได้</p> <p>2) มีแผนรองรับภาวะฉุกเฉินกรณีเกิดการชุมนุมประท้วงและปิดล้อมสำนักงาน ซึ่งอาจทำให้บุคลากรไม่สามารถเข้า-ออกสำนักงานได้ ทั้งในและนอกเวลาราชการ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานเมื่อเกิดเหตุการณ์ชุมนุมประท้วงและปิดล้อมสำนักงาน รวมทั้งแผนรองรับภาวะฉุกเฉินกรณีเกิดเหตุวางระเบิด เพื่อมิให้เกิดความเสียหายต่อชีวิตของบุคลากร และทรัพย์สินของทางราชการ</p> <p>3) มีการบริหารจัดการตามสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงทางการเมืองที่เกิดขึ้นทุกรูปแบบ รวมทั้งมีแผนรองรับต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้น เพื่อลดผลกระทบต่อการบริหารจัดการและความปลอดภัยของบุคลากร</p> <p>4) มีการวางแผนทบทวนและปรับเปลี่ยนเพื่อรองรับกับสถานการณ์ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต</p>	<p>ในเบื้องต้นก่อนหน่วยงานที่รับผิดชอบจะเข้ามารับมือเรื่องร้องเรียน เพื่อลดผลกระทบและความรุนแรงในเบื้องต้น</p>



## ความเสี่ยงระดับ 2 ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risks)

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	ผู้รับผิดชอบ	ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 - มี.ค. 64)			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (เม.ย. - ก.ย. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
1.	ผลการดำเนินงานไม่บรรลุตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการ (SR 1)	สำนัก กอง กลุ่ม	3	3	 สัม 9	3	2	 เหลือ 6	ระดับความเสี่ยงโดยรวมลดลง ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความเสี่ยง ดังนี้ 1) มีการประชุมร่วมกับผู้บริหาร และ หน่วยงาน ในสังกัด เพื่อกำหนดแผนที่สามารถดำเนินการได้ในอนาคต และ ทบทวนตรวจสอบผลผลิต ตัวชี้วัด งบประมาณ กิจกรรม/โครงการ ที่ผ่านมา รวมถึงปรับปรุงแบบ การดำเนินงานผ่านระบบ อิเล็กทรอนิกส์ ตลอดจน กำหนดให้หน่วยงานฯ จัดทำแผน ร้องรับสำหรับสถานการณ์ ภัยพิบัติที่อาจจะเกิดขึ้น 2) มีระบบติดตามประเมินผล การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติ ราชการให้เป็นไปตามเป้าหมาย 3) ผู้บริหารประชุมติดตามผล การดำเนินงานกับหน่วยงาน ทั่วประเทศ ผ่าน ระบบ Conference เป็นประจำทุกเดือน 4) แต่งตั้งคณะนิเทศติดตาม เพื่อกำกับ ติดตาม รับฟังปัญหา อุปสรรค รวมทั้งหาแนวทาง การแก้ไข การดำเนินงานของ	สืบเนื่องจาก สถานการณ์การแพร่ ระบาดของโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019 เป็นเหตุให้กิจกรรมต่าง ๆ ที่วางแผนไว้ ไม่สามารถ ดำเนินการได้ตาม สภาวะปกติ และ ไม่เป็นไปตามแผน ที่กำหนด

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	ผู้รับผิดชอบ	ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 – มี.ค. 64)			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (เม.ย. – ก.ย. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									หน่วยงานในสังกัดกรมฯ ให้เป็นไปตามเป้าหมาย 5) มีการจัดทำแผนปฏิบัติงาน ทำงานที่บ้าน (action plan for work from home) รายบุคคล	
2.	ประสิทธิภาพและประสิทธิผล ด้านการเงินและงบประมาณ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (SR 2)	สำนัก กอ ง กลุ่ม	3	3	 ส้ม 9	2	2	 เหลือง 4	ระดับความเสี่ยงโดยรวมลดลง ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความ เสี่ยง ดังนี้ 1) มีการติดตามและเร่งรัด การเบิกจ่ายงบประมาณใน ที่ประชุมประจำเดือนกรมฯ ทุกเดือน รวมทั้งมีการออก มาตรการเร่งรัดการใช้จ่าย งบประมาณ และมีหนังสือแจ้ง สำนัก กอ ง กลุ่ม และหน่วยงาน ให้เร่งรัดเบิกจ่ายให้ได้ตามแผน 2) มีคณะทำงานกำกับ ติดตาม เร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อเร่งรัด และติดตามผลการ เบิกจ่ายทุกเดือนให้เป็นไปตามแผน 3) มีคณะนิติศาสตร์ติดตาม เพื่อกำกับ ติดตาม รับฟังปัญหา อุปสรรค รวมทั้งหาแนวทาง การแก้ไขปัญหาการเบิกจ่าย งบประมาณของหน่วยงานใน สังกัดกรมฯ ให้เป็นไปตาม เป้าหมาย	1) สำนักงบประมาณ โอนงบประมาณให้กรมฯ ล่าช้า และมีการแบ่งจ่าย งบประมาณเป็นรายงวด ส่งผลให้กิจกรรม ไม่สามารถขับเคลื่อนได้ ภายในระยะเวลาเดิม ของแผนกำหนดไว้ 2) เบิกจ่ายงบลงทุน หมวดที่ดินและ สิ่งก่อสร้างล่าช้า เนื่องจาก มีการเปลี่ยนแปลง แบบแปลน และ ผู้รับเหมาไม่ดำเนินการ ตามสัญญาจ้าง



ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	ผู้รับผิดชอบ	ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 – มี.ค. 64)			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (เม.ย. – ก.ย. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									4) มีการบริหารจัดการ งบประมาณที่ได้รับจัดสรร มาขับเคลื่อนงานตามแผน การดำเนินงาน ซึ่งสามารถ ดำเนินการได้ตามผลผลิต/ผลลัพธ์ ที่กำหนด	
3.	ภาคีเครือข่ายที่เข้าร่วมการจัด สวัสดิการสังคมและพัฒนาสังคม อย่างต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมาลดลง และอัตราการเพิ่มขึ้นของภาคี เครือข่ายใหม่มีแนวโน้มลดลง (SR 3)	สำนัก กอ กลุ่ม	2	2	 เหลือง 4	2	2	 เหลือง 4	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความ เสี่ยง ดังนี้ 1) จัดเวทีจุดประกายความคิด เพื่อให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการ พัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเป้าหมาย ในชุมชน โดยการบูรณาการ ร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาคม นักวิชาการทางสังคม และอาสาสมัคร พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ 2) มีการส่งเสริมและพัฒนา เครือข่ายเดิม และสร้างเครือข่าย ใหม่ และติดตามและประเมินผล และรายงานผลให้ภาคีเครือข่าย ทราบ 3) ประชาสัมพันธ์การขับเคลื่อน การดำเนินงานของหน่วยงาน แก่ภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เช่น กิจกรรมจังหวัดเคลื่อนที่/อำเภอ เคลื่อนที่	เนื่องจากสถานการณ์ การแพร่ระบาดของของ ไวรัสโคโรนา (Covid- 19) ทำให้ภาคีเครือข่าย องค์กรพัฒนาเอกชนต่าง ๆ มีข้อจำกัดในการจัด กิจกรรมด้านการพัฒนา สังคม และการจัด สวัสดิการสังคมให้กับ ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย



ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	ผู้รับผิดชอบ	ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 - มี.ค. 64)			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (เม.ย. - ก.ย. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									<p>4) สื่อสารความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับภารกิจของหน่วยงานแก่ อพม. เพื่อเป็นสื่อกลางในการดึงเครือข่ายด้านการพัฒนาสังคม และจัดสวัสดิการสังคมเข้ามาร่วมดำเนินการ</p> <p>5) มีการประชาสัมพันธ์การส่งเสริมให้มีการรับรองเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์และองค์กรสวัสดิการชุมชน และการขอรับการสนับสนุนจากกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม รวมทั้งการพัฒนาศักยภาพองค์กรสวัสดิการสังคม โดยมีองค์การสวัสดิการสังคมที่ได้รับการจดทะเบียนในปีงบประมาณ 2564 ดังนี้ องค์กรสาธารณประโยชน์ จำนวน 178 องค์กร และองค์กรสวัสดิการชุมชน จำนวน 111 องค์กร รวมถึงการขอรับการสนับสนุนจากกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการ ได้แก่ องค์กรสาธารณประโยชน์ จำนวน 283 องค์กร องค์กรสวัสดิการชุมชน จำนวน 171 องค์กร</p> <p>6) มีการประชาสัมพันธ์ให้กับองค์กรพัฒนาเอกชน และเครือข่ายใหม่ ๆ เพื่อขอรับงบประมาณ</p>	

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	ผู้รับผิดชอบ	ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 – มี.ค. 64)			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (เม.ย. – ก.ย. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									สนับสนุนในการจัดกิจกรรม ด้านพัฒนาสังคมและจิตสำนึก สังคม โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เมืองครพัฒนาเอกชน ขอรับงบประมาณสนับสนุน จำนวน 58 องค์กร 7) มีการวางแผน ทบทวนและ ปรับเปลี่ยนการทำงานกับ เครือข่าย เพื่อรองรับกับ สถานการณ์ที่เกิดขึ้นในอนาคต	
4.	บุคลากรดำเนินงานไม่เป็นไปตาม หลักธรรมาภิบาล ได้แก่ หลักประสิทธิผล หลักประสิทธิภาพ หลักการตอบสนอง หลักการระ ับผิดชอบ หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักการกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาค และหลักมุ่งเน้นฉันทามติ (SR 4)	สำนัก กอ ง กลุ่ม	2	2	 เหลือง 4	2	2	 เหลือง 4	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความ เสี่ยง ดังนี้ 1) การจัดทำแนวทาง/รวบรวมข้อ ระเบียบกฎหมาย และจัดประชุม ชี้แจงหน่วยงานให้ดำเนินการ/ ทำความเข้าใจข้อระเบียบ กฎหมายต่าง ๆ 2) มีการแจ้งเวียนระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ ประกาศ ที่เกี่ยวข้องกับความโปร่งใสในการ ดำเนินงานให้ข้าราชการ และ เจ้าหน้าที่ทุกคนได้ทราบและ ถือปฏิบัติตาม 3) ดำเนินการประเมินองค์กร คุณธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ในหลักคุณธรรม 4 ประการ คือ พอเพียง วินัย	-











ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	ผู้รับผิดชอบ	ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 – มี.ค. 64)			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (เม.ย. – ก.ย. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									<p>สุจริต จิตอาสา โดยยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลในการประเมิน คือ ใช้หลักการมีส่วนร่วมของทุกกลุ่ม/ฝ่ายในการประเมินร่วมกัน ซึ่งคำนึงถึงประสิทธิผลและประสิทธิภาพกิจกรรมที่ดำเนินการ และการกระจายความรับผิดชอบในแต่ละโครงการให้แต่ละกลุ่มฝ่ายดำเนินการในส่วนที่ได้รับมอบหมายในเกณฑ์การประเมินองค์กรคุณธรรม</p> <p>4) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) และรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอก เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ</p> <p>5) มีการจัดประชุมเพื่อควบคุมกำกับ การขับเคลื่อนงานให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ ตลอดจนกำชับในเรื่องการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามระเบียบอย่างเคร่งครัดและคำนึงถึงความถูกต้อง</p> <p>6) บุคลากรของกรมลงนามและดำเนินการตามประกาศเจตนารมณ์ ดังนี้ 1) เจตนารมณ์การต่อต้านการทุจริต 2) นโยบาย</p>	





ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	ผู้รับผิดชอบ	ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 – มี.ค. 64)			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (เม.ย. – ก.ย. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน 3) การให้หรือรับของขวัญหรือประโยชน์อื่นใด โดยดำเนินการตามแนวทางของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ 7) มีการวางแผน ทบทวนและปรับเปลี่ยนเพื่อให้บุคลากรดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยมีการดำเนินงานตามรายละเอียดงาน Job Description และมีหัวหน้างานตรวจสอบการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติงาน	
5.	ความพร้อมของบุคลากรในการเข้าสู่ตำแหน่งในระดับหัวหน้าหน่วยงาน (SR 5)	กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล	2	3	 เหลือ 6	2	3	 เหลือ 6	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความเสี่ยง โดยมีการจัดทำ (ร่าง) หลักเกณฑ์การคัดเลือกบุคคลที่เข้าสู่ระบบพัฒนาผู้สืบทอด (Successor) ตามแผนการสืบทอดตำแหน่ง (Succession Plan) ซึ่งขณะนี้ อยู่ระหว่างการเสนอคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกบุคคลเพื่อเข้าระบบการพัฒนาผู้สืบทอดตำแหน่ง (Successor) ในตำแหน่งผู้ปกครองนิคมสร้างตนเอง (ประเภทอำนวยการระดับต้น)	เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ส่งผลให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด



ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	ผู้รับผิดชอบ	ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 – มี.ค. 64)			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (เม.ย. – ก.ย. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
6.	ความรู้ ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากร (SR 6)	สำนัก กอง กลุ่ม	2	3	 เหลือง 6	2	2	 เหลือง 4	<p>ระดับความเสี่ยงโดยรวมลดลง ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความเสี่ยง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ส่งเสริมให้บุคลากรเรียนรู้ด้วยตนเอง และมีการส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาทักษะความรู้ด้านเทคโนโลยี และทักษะด้านดิจิทัลผ่านระบบเรียนออนไลน์ของสำนักงาน ก.พ.</li> <li>มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการการใช้งานระบบสารสนเทศของกรม ทุกปี เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ทักษะและสามารถใช้ระบบสารสนเทศของกรมในแนวทางเดียวกัน เพื่อใช้สำหรับสนับสนุนการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ</li> <li>มีการดำเนินการให้บุคลากรเข้าร่วมโครงการต่าง ๆ ได้แก่ การพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลที่จำเป็นสำหรับข้าราชการและบุคลากรภาครัฐ เพื่อปรับเปลี่ยนเป็นรัฐบาลดิจิทัล และการเพิ่มศักยภาพ</li> <li>มีการศึกษา ทบทวน และปรับปรุงพัฒนาความรู้ ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อรองรับกับสถานการณ์ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>บุคลากรที่อายุมาก ไม่มีความรู้ ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศได้ดีเพียงพอ จึงให้ผู้อื่นดำเนินการแทน</li> <li>เนื่องจากสถานการณ์โรคไวรัสโควิด 19 จึงทำให้ต้องเลื่อนการอบรมฯ</li> <li>มีการบรรจุเจ้าหน้าที่ใหม่ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการศึกษา ระบบสารสนเทศในการปฏิบัติงาน</li> </ol>



ความเสี่ยงระดับ 3 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการและการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Routine Operational and Compliance Risks)

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	ผู้รับผิดชอบ	ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 – มี.ค. 64)			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (เม.ย. – ก.ย. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
ประเด็นความเสี่ยงของสำนักงานเลขานุการกรม										
1.	ความเสี่ยงด้านอุบัติเหตุ/อุบัติเหตุ ได้แก่ กรมฯ มีรถใช้แก๊สจอดใต้ดิน มีระบบแก๊สหุงต้ม เดินท่อชั้น 5 ศูนย์อาหาร และมีการใช้อุปกรณ์ ปลั๊กพ่วงที่ไม่ได้มาตรฐาน อาจเกิด ไฟฟ้าลัดวงจร เกิดอัคคีภัย (OR 1)	กลุ่มพัสดุ และบริหาร ทรัพย์สิน	2	4	 เหลือง 8	2	4	 เหลือง 8	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความ เสี่ยง โดยกรมฯ ได้ทบทวนแผน รองรับภาวะฉุกเฉิน รวม 7 แผน มีคู่มือการบริหารความพร้อมต่อ สภาวะวิกฤต มีการตรวจสอบ อุปกรณ์ไฟฟ้าเป็นประจำ มี กิจกรรม ฝึกระวังในช่วงวันหยุด ยาว เพื่อป้องกันการเกิดเพลิงไหม้ และมีแผนการตรวจสอบ บำรุงรักษาระบบวิศวกรรมอาคาร อย่างเป็นระบบทั้งรายเดือน รายปี รวมทั้ง มีการฝึกอบรมบุคลากรให้ ความรู้เกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าอย่าง ปลอดภัย และวิธีการใช้งาน ถังดับเพลิงชนิดต่าง ๆ และ ควบคุมรถยนต์ที่เข้าจอดใต้ดิน โดยใช้สติ๊กเกอร์ทุกคัน	กรมฯ เป็นที่ตั้งของ หลายหน่วยงาน มีบุคลากรเป็นจำนวน มาก การใช้อุปกรณ์ ไฟฟ้าในอาคารมีปัญหา เช่น การลืมนปิดอุปกรณ์ ไฟฟ้า การชาร์จโทรศัพท์ การประกอบอาหารใน สำนักงาน
2.	โครงการ/กิจกรรมไม่ได้รับ ความสนใจจากกลุ่มเป้าหมาย และ โครงการไม่ตอบ โจทย์/ ความต้องการสถานการณ์ ทางสังคมที่เปลี่ยนแปลง อย่างรวดเร็ว ซึ่งส่งผลให้ ผลสัมฤทธิ์ของโครงการไม่เป็นไป ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	สถาบันการ พัฒนา ความรู้ด้าน การพัฒนา สังคมและ สวัสดิการ	3	2	 เหลือง 6	3	2	 เหลือง 6	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความ เสี่ยง โดยมีการปรับแผนการ ดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ให้ สอดคล้องกับสถานการณ์ทาง สังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่าง รวดเร็วและคำนึงถึงความต้องการ ของกลุ่มเป้าหมาย	สถานการณ์ทางสังคม ที่มีการเปลี่ยนแปลง ส่งผลกระทบต่อให้การ ดำเนินงานต้อง เปลี่ยนแปลงตามไปด้วย อาจเกิดการล่าช้า ไม่เป็นไปตามที่กำหนด

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	ผู้รับผิดชอบ	ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 – มี.ค. 64)			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (เม.ย. – ก.ย. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
	ที่ตั้งไว้และไม่ตอบสนองต่อ ความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย (OR 2)									
<b>ประเด็นความเสี่ยงขององค์กรองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต</b>										
1.	จำนวนคนไร้ที่พึ่งเพิ่มขึ้น จากการ จัดระเบียบพบผู้ใช้ชีวิต ในที่สาธารณะ และได้รับการแจ้ง จากภาคีเครือข่าย (OR 3)	กคส.	3	5	 สูง 15	3	2	 เหลือง 6	ระดับความเสี่ยงโดยรวมลดลง ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความ เสี่ยง โดยมีการลงพื้นที่ ประชาสัมพันธ์กลุ่มเปราะบางที่ยัง เข้าไม่ถึงสิทธิสวัสดิการ โดยการ ประสานส่งต่อกลุ่มเป้าหมายเข้าสู่ ระบบบริการ เช่น สิทธิการรักษา สิทธิการฉีดวัคซีน สิทธิสวัสดิการ อื่น ๆ เป็นต้น และการจัดเตรียม จุดพักคอย (Community Isolation) เขตสะพานสูง เพื่อคัดแยก ผู้ได้รับเชื้อ และจัดบริการดูแล รักษาอย่างเหมาะสม ตามหลักเกณฑ์และแนวทาง ที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด	กลุ่มคนไร้บ้าน ไม่ยินยอมเข้ารับ การคุ้มครองเนื่องจาก ธรรมชาติของกลุ่มเป้าหมายที่ยังคงรัก อิสระในการดำเนินชีวิต ประกอบกับที่พัก ที่หน่วยงานรัฐจัดให้ อยู่ห่างจากแหล่งทำงาน ทำให้กลุ่มเป้าหมาย ส่วนใหญ่เลือกที่จะ หาที่อยู่อาศัยใกล้ ๆ กับแหล่งงาน หรือ ใช้ชีวิตหลับนอน ในที่สาธารณะ
<b>ประเด็นความเสี่ยงของกองกิจการอาสาสมัครและภาคประชาสังคม</b>										
1.	สภาพเศรษฐกิจตกต่ำ ทำให้ คนในสังคมไม่สนใจทำงานจิตอาสา เนื่องจากสนใจเฉพาะเรื่องทำมา หากิน ประกอบด้วยสถานการณ์ การแพร่ระบาดของไวรัส โคโรนา (Covid-19) ส่งผลให้ การสมัครเป็นอาสาสมัครพัฒนา	กอส.	3	4	 สูง 12	3	4	 สูง 12	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความ เสี่ยง ดังนี้ 1) การประชาสัมพันธ์ให้บุคคลที่ สนใจและอยากทำงานจิตอาสา เข้าสมัครเป็น อพม. ด้วยตนเอง และผ่านช่องทาง Online	1) ผู้สนใจสมัครเป็น จิตอาสาเพื่อเป็น อพม. ส่วนใหญ่เป็นผู้สูงอายุ ส่งผลให้บางเนื้อหา ไม่สามารถดำเนินการได้ เช่น การบันทึกข้อมูล เป็นต้น

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	ผู้รับผิดชอบ	ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 – มี.ค. 64)			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (เม.ย. – ก.ย. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
	สังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (OR 4)								2) ปรับปรุงรูปแบบการอบรม อพม. ให้มีเนื้อหาและระยะเวลาที่ เหมาะสม เพื่อให้เกิดประโยชน์ ในการนำไปปฏิบัติ งานได้ทัน ตามสถานการณ์สังคมที่ เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว	2) ระดับทักษะในการ รับ การ อบรม มี ความแตกต่างค่อนข้าง สูง ทำให้ เนื้อหา จำเป็น ต้อง เน้น การปฏิบัติมากกว่า ความจำ
<b>ประเด็นความเสี่ยงของกองยุทธศาสตร์และแผนงาน</b>										
1.	การบำรุงรักษาระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ (OR 5) ได้แก่ ความโปร่งใสของการใช้จ่าย งบประมาณ และการบริหาร จัดการทรัพยากรภาครัฐ ในการ จัดซื้อจัดจ้างการบำรุงรักษาระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ อาจเป็น การเอื้อประโยชน์ต่อผู้รับจ้างราย ใดรายหนึ่งซึ่งอาจจะเป็นพวกพ้อง และอาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพของงาน	กยผ.	1	2	 เขียว 2	1	2	 เขียว 2	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความ เสี่ยง โดยกรมฯ มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการกำหนดขอบเขต งานและราคากลาง และ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ โดย คำนึงถึงความคุ้มค่า ความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้และ เกิดประโยชน์สูงสุดต่อทาง ราชการ	-
<b>ประเด็นความเสี่ยงของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติ</b>										
1.	การเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงานที่รับผิดชอบงาน ด้านการรับรององค์กร สาธารณประโยชน์/องค์กร สวัสดิการชุมชน (OR 6) ส่งผลให้ การขับเคลื่อนงานการรับรอง องค์กรสาธารณประโยชน์/องค์กร	กสค.	1	2	 เขียว 2	1	1	 เขียว 1	ระดับความเสี่ยงโดยรวมลดลง ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความ เสี่ยง โดยดำเนินการจัดประชุม ทางไกล ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting และ Line ระหว่าง ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เพื่อให้ คำแนะนำแนวทางการปฏิบัติงาน ติดตามการดำเนินงาน ปัญหา	-

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	ผู้รับผิดชอบ	ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 – มี.ค. 64)			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (เม.ย. – ก.ย. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
	สวัสดิการชุมชนไม่เป็นไปตาม แผนที่กำหนด								อุปสรรคและแลกเปลี่ยนทาง ความคิดกับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ในส่วนภูมิภาคเป็นประจำทุก เดือน	
ประเด็นความเสี่ยงของกองหนึ่งใจ...เดียวกันฯ										
1.	การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ โครงการโรงเรียนเพียงหลวงฯ และ โครงการพัฒนาเพื่อการแบ่งปัน ที่ยิ่งใหญ่ Shift and Share ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ (OR 7) เนื่องจากกลุ่มเป้าหมาย ในพื้นที่ไม่มีความพร้อมในการ เข้าร่วมกับกรมได้อย่างเต็มที่ รวมทั้งการดำเนินโครงการ/ กิจกรรมในโรงเรียนเพียงหลวงฯ กลุ่มเป้าหมายเป็นเด็กนักเรียนและ ผู้ปกครอง ต้องมีการเลื่อนการจัด กิจกรรมในบางครั้ง ทำให้ ไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ เนื่องจากเกิดปัญหาด้าน แผนการเรียนการสอน และ ผู้ปกครองนักเรียนต้องมีภาระ ด้านอาชีพ รายได้	กนจ.	4	2	 เหลือง 8	4	2	 เหลือง 8	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความ เสี่ยง โดยมีการปรับแผนการ ดำเนินงานให้มีความเหมาะสมกับ บริบทของพื้นที่ หรือสถานการณ์ ที่เปลี่ยนแปลง	ผลกระทบจากการแพร่ ระบาดของโรค ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่แพร่กระจายเป็น วงกว้างและมีแนวโน้ม เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทำให้การดำเนินงานไม่ เป็นไปตามแผนที่กำหนด

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	ผู้รับผิดชอบ	ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 – มี.ค. 64)			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (เม.ย. – ก.ย. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
2.	<p>การเขียนโครงการ/กิจกรรมไม่ตอบสนองตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและตามบริบทของพื้นที่โรงเรียนเพียงหลวงฯ 18 แห่ง (OR 8) เนื่องจากกิจกรรมที่โรงเรียนคาดหวังจะดำเนินการมีความต้องการวัสดุอุปกรณ์ที่ไม่สามารถจัดซื้อจัดจ้างได้ตามกฎระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 จึงทำให้ต้องเปลี่ยนกิจกรรมให้สอดคล้องกับระเบียบฯ ซึ่งไม่ได้ตอบโจทย์ความต้องการและสนองตอบปัญหาของพื้นที่โดยแท้จริง เช่น กิจกรรมตามรอยพ่อสานต่อความพอเพียงไม่สามารถจัดซื้ออุปกรณ์เมล็ดพันธุ์ พันธุ์สัตว์ เพื่อแจกจ่ายให้เด็ก ครอบครัว ชุมชนได้นำไปต่อยอดขยายผลที่บ้าน/ในชุมชน เป็นต้น</p>	กนจ.	3	2	 เหลือ 6	3	2	 เหลือ 6	<p>ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความเสี่ยง โดยมีการสร้างความรู้ความเข้าใจกับผู้บริหาร ครูผู้ประสานงาน และผู้ประสานงานโครงการฯ ของ พส. เกี่ยวกับระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดโครงการ/กิจกรรมอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>กิจกรรมที่โรงเรียนคาดหวังจะดำเนินการมีความต้องการวัสดุอุปกรณ์ที่ไม่สามารถจัดซื้อจัดจ้างได้ตามกฎระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 จึงทำให้ต้องเปลี่ยนกิจกรรมให้สอดคล้องกับระเบียบฯ ซึ่งไม่ได้ตอบโจทย์ความต้องการและสนองตอบปัญหาของพื้นที่โดยแท้จริง</p>



ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	ผู้รับผิดชอบ	ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 – มี.ค. 64)			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (เม.ย. – ก.ย. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
ประเด็นความเสี่ยงของกองพัฒนาระบบกลุ่มเป้าหมายพิเศษ										
1.	กระบวนการดำเนินการด้านการเงินและพัสดุ (OR 9) ได้แก่ เจ้าหน้าที่ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ เนื่องจากขาดความรู้ความเข้าใจเพราะมีการเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ทำให้เกิดการกระทำผิดระเบียบโดยเกิดจากความไม่รู้ว่สิ่งที่ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ทำให้ราชการเสียหาย	กพพ. (นิคมสร้างตนเอง และ ศูนย์พัฒนาราษฎรบนพื้นที่สูง)	2	2	เหลือง 4	2	2	เหลือง 4	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความเสี่ยง โดยแจ้งผลการตรวจสอบภายในของกรมฯ ให้แก่หน่วยงานในสังกัด เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติงานให้ถูกต้องเหมาะสมต่อไป และให้คำปรึกษาแนะนำด้านการเงินและพัสดุแก่หน่วยงานในสังกัด	เจ้าหน้าที่บางรายขาดความรู้ความเข้าใจ เนื่องจากมีการเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน

หมายเหตุ :

ระดับความเสี่ยงโดยรวม	ระดับคะแนน	แทนด้วยแถบสี	ความหมาย
ต่ำ (Low)	1 – 3	เขียว	ระดับความเสี่ยงต่ำ โดยไม่ต้องมีการควบคุมความเสี่ยง หรือการจัดการเพิ่มเติม
ปานกลาง (Medium)	4 – 8	เหลือง	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุม เพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
สูง (High)	9 – 16	ส้ม	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้โดยต้องมีการจัดการความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป
สูงมาก (Extreme)	17– 25	แดง	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที