

## ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์กระทรวง

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : 25 คะแนน

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ที่ได้มาจากแผนยุทธศาสตร์กระทรวงที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงมีจำนวน 10 ตัวชี้วัด โดยมีน้ำหนักและเกณฑ์การให้คะแนนตามรายละเอียดใน คำรับรองของกระทรวงฯ

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนผลความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM <sub>i</sub> )	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )
		1	2	3	4	5		
1.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศ	0.1	1	2	3	4	5		
1.2 ระดับความสำเร็จของระบบเตือนภัยทางสังคมและความมั่นคงในการดำรงชีวิต	0.1	1	2	3	4	5		
1.3 ระดับความสำเร็จของการกำหนดดัชนีคุณภาพชีวิตและทุนทางสังคมของไทย	0.1	1	2	3	4	5		
1.4 ระดับความสำเร็จในการพัฒนากลไกบูรณาการงานพัฒนาสังคม (War Room ศูนย์บัญชาการการพัฒนาสังคม)	0.1	1	2	3	4	5		
2.1 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้สถาบันครอบครัว/ชุมชน	0.1	1	2	3	4	5		
2.2 ร้อยละของครอบครัวที่ประสบปัญหาทางสังคมได้รับบริการที่ได้มาตรฐาน	0.1	65	70	75	80	85		
2.3 ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมและให้โอกาสแก่กลุ่มผู้ขาดโอกาส (ผู้สูงอายุ/สตรี/เด็กและเยาวชน/คนพิการ)	0.1	1	2	3	4	5		
3.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาทักษะชีวิต โดย -การกำหนดนโยบายให้เครือข่ายนำไปปฏิบัติ -การพัฒนาเครื่องมือ -การออกแบบระบบการติดตามและประเมินผล	0.1	1	2	3	4	5		
4.1 ระดับความสำเร็จในการกำหนดมาตรการที่เปิดโอกาสให้เครือข่ายและประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคม	0.1	1	2	3	4	5		
4.2 จำนวน อบต. ที่มีการดำเนินการโครงการพัฒนาสังคม	0.1	1	2	3	4	5		
	$\Sigma W_i =$ 1.0							$\Sigma (W_i \times SM_i)$

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักระดับความสำเร็จของร้อยละของเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดที่บรรลุผลสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์ กระทรวง เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนยุทธศาสตร์กระทรวง และผลรวมของน้ำหนักของทุก KPI<sub>SM</sub> ( $\sum W_i = 1$ ) โดยที่ น้ำหนักร้อยละของตัวชี้วัดแต่ละลำดับ (i) คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลจะเจรจากำหนดกับกระทรวง
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับผลสำเร็จของร้อยละของเป้าหมายของตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ของแผนยุทธศาสตร์กระทรวง
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนยุทธศาสตร์กระทรวง ; 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- กระทรวงฯ ได้กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในการวางแผนปฏิบัติงาน และติดตามผลตามตัวชี้วัดทุกตัวชี้วัด
- ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงฯ จะรวบรวมข้อมูลจากผู้รับผิดชอบทุกเดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายวัชรินทร์ เจริญเฒ่า เบอร์ติดต่อ : 0-2612-8736

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางจิตรา ศิริสมบูรณ์ลาภ เบอร์ติดต่อ : 0-2612-8680

ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ ส่วนราชการระดับกรม

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : 20 คะแนน

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมฯ ที่ได้มาจากแผนยุทธศาสตร์กรมฯ
- รายละเอียดแต่ละตัวชี้วัดตามภาคผนวก 1

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM <sub>i</sub> )	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )
		1	2	3	4	5		
1. ระดับความสำเร็จของการจัดทำมาตรฐานการบริการสวัสดิการสังคมและการสังคมสงเคราะห์ขั้นพื้นฐานแก่กลุ่มเป้าหมาย	0.2	1	2	3	4	5		
2. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้กลุ่มเป้าหมาย ครอบครัว ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาศักยภาพกลุ่มเป้าหมาย	0.2	1	2	3	4	5		
3. จำนวนนวัตกรรมแห่งการเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดสวัสดิการแก่กลุ่มเป้าหมาย	0.2	0	1	2	3	4		
4. ร้อยละของเครือข่ายระดับตำบลที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมและจัดสวัสดิการ	0.2	60	65	70	75	80		
5. ร้อยละของเครือข่ายท้องถิ่นที่สามารถจัดทำแผนพัฒนาสังคมและสวัสดิการ และสามารถปฏิบัติได้ตามแผน	0.2	60	65	70	75	80		
	$\sum W_i = 1$							$\sum (W_i \times SM_i)$

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักระดับความสำเร็จของร้อยละของเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดที่บรรลุผลสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์กรม เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

## โดยที่

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนยุทธศาสตร์กรม และผลรวมของน้ำหนักของทุก  

$$KPI_{SM} (\sum W_i) = 1$$
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับผลสำเร็จของร้อยละของเป้าหมายของตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ของแผนยุทธศาสตร์กรม
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนยุทธศาสตร์กรม ; 1, 2, ..., i

## เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

## แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- กำหนดให้ กลุ่มวิชาการและแผนงาน กองกลางเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยความร่วมมือจากสำนัก/กอง/กลุ่มที่เกี่ยวข้อง
- ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล เป็นรายเดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาววรรณิ พงศ์ธีรพร เบอร์ติดต่อ : 0-2659-6226

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายจรเดช จิระนันต์ชัย เบอร์ติดต่อ : 0-2659-6220

## ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 5 คะแนน

คำอธิบาย :

• วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) เปรียบเทียบปริมาณของงานหรือโครงการที่กรมฯทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2548 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.2548 ที่กำหนดไว้ตาม “เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548”

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัดผลผลิต (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัดผลผลิต					คะแนนที่ได้ (SM <sub>i</sub> )	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )
		1	2	3	4	5		
1. การให้บริการสวัสดิการสังคมและสังคมสงเคราะห์แก่กลุ่มเป้าหมายผู้ด้อยโอกาสและคนยากจน (1,142,417 คน)	0.785	60	70	80	90	100		
2. การส่งเสริมและสนับสนุนชุมชนและท้องถิ่นในการจัดสวัสดิการและพัฒนาสังคม (772,400 คน)	0.188	60	70	80	90	100		
3. การแก้ไขปัญหาเอดส์ (15,100 คน)	0.014	60	70	80	90	100		
4. โครงการแปลงสินทรัพย์เป็นทุน (30,000 คน)	0.013	60	70	80	90	100		
	$\sum W_i = 1$							$\sum (W_i \times SM_i)$

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักระดับความสำเร็จของร้อยละของเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดผลผลิตเชิงปริมาณที่บรรลุผลสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์กรมเท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดผลผลิตเชิงปริมาณในเอกสารงบประมาณรายจ่าย และผลรวมของน้ำหนักของทุก KPI<sub>SM</sub> ( $\sum W_i = 1$ )
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับผลสำเร็จของร้อยละของเป้าหมายของตัวชี้วัดผลผลิตที่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในเอกสารงบประมาณรายจ่าย
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดผลผลิตเชิงปริมาณในเอกสารงบประมาณรายจ่าย ; 1, 2, ..., i

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	บรรลุผลผลิตเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดได้ร้อยละ 80
2	บรรลุผลผลิตเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดได้ร้อยละ 85
3	บรรลุผลผลิตเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดได้ร้อยละ 90
4	บรรลุผลผลิตเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดได้ร้อยละ 95
5	บรรลุผลผลิตเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดได้ร้อยละ 100

**เงื่อนไข :**

กรณีส่วนราชการเปลี่ยนแปลงเป้าหมายผลผลิตที่กำหนดไว้ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2548 ต้องได้รับความเห็นชอบจากสำนักงบประมาณก่อน หากสำนักงบประมาณไม่เห็นชอบจะต้องใช้เป้าหมายผลผลิตตามเดิม

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

- กำหนดให้ กลุ่มวิชาการและแผนงาน กองกลาง เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยความร่วมมือจากสำนัก/กอง/กลุ่มที่เกี่ยวข้อง
- ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล เป็นรายเดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาววรรณิ พงศ์ธีรพร

เบอร์ติดต่อ : 0-2659-6226

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายจรเดช จีระนันตชัย

เบอร์ติดต่อ : 0-2659-6220

ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัดและ  
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : 10 คะแนน

คำอธิบาย :

- กรมฯ ได้วิเคราะห์และสำรวจความคิดเห็นจากจังหวัดแล้ว และได้พิจารณาเลือกเรื่องที่จะสนับสนุนจังหวัด คือ การดำเนินการสนับสนุนภารกิจที่ได้ถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เฉพาะภารกิจด้านสถานสงเคราะห์คนชรา (ตามรายละเอียดภาคผนวก 2)
- พิจารณาจากผลสำเร็จของการดำเนินการสนับสนุนภารกิจที่ได้ถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อสร้างศักยภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภารกิจที่ได้รับโอน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่

- ขั้นตอนที่ 1 : ส่วนราชการดำเนินการวิเคราะห์หรือสำรวจความต้องการของกลุ่มจังหวัด/จังหวัดในเรื่องที่ต้องการได้รับการสนับสนุนด้านยุทธศาสตร์และ/หรืองานบริการของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด
- ขั้นตอนที่ 2 : จากขั้นตอนที่ 1 ส่วนราชการจัดลำดับความสำคัญของเรื่องที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดต้องการได้รับการสนับสนุนและเลือกเรื่องที่จะดำเนินการ
- ขั้นตอนที่ 3 : ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติการของเรื่องที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 และเสนอผู้บังคับบัญชาพิจารณาให้ความเห็นชอบ
- ขั้นตอนที่ 4 : ดำเนินการตามแผนที่กำหนด พร้อมทั้งติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการและจัดทำรายงานความก้าวหน้า
- ขั้นตอนที่ 5 : ประเมินผลการปฏิบัติตามแผนและจัดทำรายงานประเมินผลความสำเร็จ

## รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ภารกิจที่กรมฯ ได้มีการถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปแล้ว มีดังนี้

ภารกิจ	ผู้รับโอน	ถ่ายโอน
1. การสงเคราะห์เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ	อปท. ทุกระดับทั่วประเทศ	30 กย.45
2. งานสงเคราะห์และจัดสวัสดิการเด็กและเยาวชน (อาหารกลางวัน)	อปท. ทุกระดับทั่วประเทศ	30 กย.45
3. งานสงเคราะห์และจัดสวัสดิการเด็กและเยาวชน (อาหารเสริมนม)	อปท. ทุกระดับทั่วประเทศ	30 กย.45
4. การสงเคราะห์เบี้ยยังชีพผู้ป่วยเอดส์	อปท. ทุกระดับทั่วประเทศ (ยกเว้น กทม.)	30 กย.46
5. การสงเคราะห์เบี้ยยังชีพคนพิการ	อปท. ทุกระดับทั่วประเทศ	30 กย.46
6. ศูนย์บริการทางสังคมผู้สูงอายุ		
- ศูนย์บริการทางสังคมผู้สูงอายุคืนแดง	กทม.	1 ธค.46
- ศูนย์บริการทางสังคมผู้สูงอายุศรีสุทศ จังหวัดพิษณุโลก	อบจ.พิษณุโลก	1 กย.46
7. สถานสงเคราะห์คนชรา 13 แห่ง	อบจ. และ กทม.	30 ธค.46

## แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้สำนักบริการสวัสดิการสังคมเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบจัดทำแผนปฏิบัติงานในการสนับสนุนภารกิจที่ได้ถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และติดตามผลงาน

2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล เป็นรายเดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายปกรณ์ พันธุ

เบอร์ติดต่อ : 0-2659-6313

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายจรเดช จิระนันต์ชัย

เบอร์ติดต่อ : 0-2659-6220



## ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 5 คะแนน

## คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดจ้างหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้
  - (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
  - (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
  - (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ที่มารับบริการจากส่วนราชการ
- กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการเสนอกระบวนการบริการที่จะประเมิน ดังนี้

กระบวนการงาน	หน่วยงานที่จะถูกประเมิน
1. การสงเคราะห์ครอบครัวผู้มีรายได้น้อย	ศูนย์บริการเบ็ดเสร็จ พส.
2. การช่วยเหลือเด็กในครอบครัวที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาเอดส์	ส่วนการช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคม
3. การเข้ารับการคุ้มครองในสถานแรกรับ (สตรี)	สถานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพบ้านเกร็ดตระการ
4. การสงเคราะห์เงินทุนประกอบอาชีพสตรีที่ได้รับผลกระทบจากเอดส์	สถานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพบ้านนริศวดี
5. การเข้ารับบริการการฝึกอาชีพในศูนย์ฟื้นฟู/ศูนย์พัฒนาอาชีพคนพิการ	ศูนย์ฟื้นฟูอาชีพคนพิการ พระประแดง
6. การสงเคราะห์ครอบครัวผู้มีรายได้น้อยและผู้ไร้ที่พึ่ง (เงินทุนประกอบอาชีพ)	ศูนย์พัฒนาและสงเคราะห์ชาวเขา จ.กำแพงเพชร

## เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 45
2	ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 55
3	ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 65
4	ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 75
5	ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 85

**เจ็อนไข :**

ประเด็นข้อสังเกตของผู้ประเมินอิสระ จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับคะแนน

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. กำหนดให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยความร่วมมือจากสำนัก/กอง/กลุ่มที่เกี่ยวข้อง

2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล เป็นรายเดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางวรรณภา ลำเจียกเทศ

เบอร์ติดต่อ : 0-2659-6213

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายอุทิศ บุญช่วย

เบอร์ติดต่อ : 0-2659-6232

---

## ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : 5 คะแนน

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่

ขั้นตอนที่ 1 : ส่วนราชการส่งเสริมจิตสำนึก ราชการใสสะอาด โดยมีการดำเนินการดังนี้

- จัดให้มีศูนย์ประสานราชการใสสะอาด โดยให้ศูนย์ประสานราชการใสสะอาด จัดทำแผนกลยุทธ์ ทำการปลูกจิตสำนึกและส่งเสริมจริยธรรม ส่งเสริมและปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานในหน่วยงาน ติดตามประเมินผลงานและการใช้งบประมาณ ตลอดจนเฝ้าระวังการทุจริต รวมทั้งเป็นหน่วยงานรับข้อมูลการทุจริตในราชการ (Whistleblower) และเสนอการลงโทษผู้ทุจริต
- มีการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และให้ความรู้เกี่ยวกับภัยของการทุจริตคอร์รัปชัน เช่น โครงการอบรมส่งเสริมจิตสำนึก ราชการใสสะอาด
- สร้างเครือข่าย หน่วยงานใสสะอาด เชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานในสังกัดเดียวกัน เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับแผน โครงการ แนวทาง และประสบการณ์การสร้างราชการใสสะอาด

ขั้นตอนที่ 2 : จัดให้มีระบบในการรับฟังข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตของหน่วยงานจากประชาชนผู้รับบริการ การตอบข้อร้องเรียน และการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม รวมทั้งจัดทำแบบสอบถาม และดำเนินการสอบถามไปยังประชาชนผู้รับบริการหรือ หน่วยงานอื่นที่มาติดต่อหรือหน่วยงานที่มีส่วนได้เสีย โดยเน้นการสอบถามในเชิงรุก รวมถึงวิเคราะห์ความเสี่ยงต่างๆที่ก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในการปฏิบัติราชการ

- ขั้นตอนที่ 3 : นำข้อมูลที่ได้จากการร้องเรียน การสอบถามและการวิเคราะห์ในขั้นตอนที่ 2 มาใช้ในการทบทวน มาตรการ และ/หรือวางแผนทาง หรือมาตรการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างยั่งยืน โดยจัดทำแผนปฏิบัติการปรับปรุงแก้ไข กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ระบบงานที่สร้างภาระ ให้กับประชาชน ซึ่งจะเป็นช่องทางให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ และวิธีการจัดการให้ ทันสมัย รวมทั้งมีความโปร่งใส ชัดเจน และปฏิบัติได้ เพื่อให้สอดคล้องต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้ได้ผลยิ่งขึ้น เช่น การปรับปรุงระบบงานที่ช่วยลดการใช้ดุลพินิจของบุคลากร การนำระบบ IT มาใช้ การเพิ่มจำนวนโครงการที่ประมวลผ่านเว็บไซต์ การนำระบบ GFMIS มาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการพัฒนาระบบการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแจ้งเบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมถึงการมีระเบียบว่าด้วยการรับของขวัญและสินน้ำใจให้เป็นที่ทราบโดยทั่วกันทั้งข้าราชการและผู้ที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ
- ขั้นตอนที่ 4 : ปฏิบัติตามแผน หรือ มาตรการในขั้นตอนที่ 3 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน
- ขั้นตอนที่ 5 : มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามแผน จัดทำรายงานประเมินผลความสำเร็จของแผนดังกล่าว และผลสำเร็จโดยรวม โดยมีการสื่อสารกับบุคลากรภายใน และภายนอกถึงการดำเนินการ การประกาศมาตรการและผลการดำเนินการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบที่เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน เช่น จำนวนข้อร้องเรียนเรื่องทุจริต จำนวนข้อร้องเรียนเรื่องทุจริตที่ได้รับการตอบสนอง ระยะเวลาการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเรื่องทุจริต จำนวนคดีที่มีมูลจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ฯลฯ รวมทั้งมีการส่งเสริมด้านคุณธรรมและจริยธรรมให้กับทั้งข้าราชการและประชาชน เช่น โครงการอบรมส่งเสริมจิตสำนึกราชการใสสะอาด

#### เงื่อนไข :

- 1) กรณีที่ในปีงบประมาณดังกล่าว มีการทุจริตและประพฤติมิชอบเกิดขึ้น และได้ตรวจสอบแล้วว่ามิมีมูล คณะกรรมการฯ จะพิจารณาปรับลดคะแนนตามความรุนแรงของเรื่อง
- 2) กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการเพื่อตอบสนองต่อผลการตัดสินของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติด้วยความรวดเร็วและเด็ดขาด คณะกรรมการฯ จะพิจารณาทบทวนคะแนนของตัวชี้วัดนี้เพื่อให้สะท้อนถึงประสิทธิภาพของส่วนราชการในการตอบสนอง

#### แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้ ฝ่ายนิติการ กองกลาง เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยความร่วมมือจากสำนัก/กอง/กลุ่มที่เกี่ยวข้อง
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล เป็นรายเดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสุเทพ โชคบุญธิยานนท์ เบอร์ติดต่อ : 0-2659-6299

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายอุทิศ บุญช่วย เบอร์ติดต่อ : 0-2659-6232

**ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้**

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 5 คะแนน

**คำอธิบาย :**

ส่วนราชการที่สามารถใช้งบประมาณต่ำกว่างบประมาณที่ได้รับจัดสรร และยังได้ผลการปฏิบัติงานตามแผนงานที่กำหนด แสดงถึงการมีประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ โดยพิจารณาจากค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงในรอบปีงบประมาณ พ.ศ.2548 เปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ.2548

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร หมายถึง งบประมาณ**ทุกงบ**ที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ.2548 ทั้งนี้ไม่รวมงบบุคลากร (เฉพาะข้าราชการและลูกจ้างประจำ) งบกลาง งบประมาณที่ส่วนราชการได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณหลังวันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ.2548 และ**งบอุดหนุน** โดยมีเหตุผลดังนี้

**งบอุดหนุน** จำนวน 633,992,500 บาท เป็นงบประมาณที่กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการได้รับมาจ่ายให้กับผู้รับการสงเคราะห์โดยตรงตามจำนวนผลผลิตที่ได้ตั้งเป้าหมายไว้ตามระเบียบฯ เช่น เงินสงเคราะห์ด้านเงินทุนประกอบอาชีพ เงินสงเคราะห์เด็กในครอบครัว เงินสงเคราะห์ผู้ติดเชื้อเอดส์และครอบครัว เงินสงเคราะห์ราษฎรประสบภัยจากกรณีโรงงานลำไยอบแห้งระเบิดฯ โรงแรมรอยัลพลาซ่าถล่ม ฯลฯ ซึ่งกรมฯไม่สามารถที่จะลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานในส่วนนี้ได้

**เงื่อนไข :**

การปรับงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ.2548 สำหรับการประเมินผลสามารถปรับตัวเลขของเงินงบประมาณได้เฉพาะกรณีดังต่อไปนี้

- 1) กรณีที่ส่วนราชการจะต้องปฏิบัติตามนโยบายรัฐบาล อันมีการระบุไว้เป็นลายลักษณ์อักษรหรือมติคณะรัฐมนตรี เช่น การให้ชะลอโครงการ หรือการให้มีการเปลี่ยนแปลงข้อกำหนดของอุปกรณ์ที่ใช้ทำให้มูลค่าเปลี่ยนแปลงไป
- 2) กรณีแผนงาน/โครงการที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ (ไม่อยู่ในกรณีที่ 1)

**สูตรการคำนวณ :**

$$\frac{(\text{งบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548} - \text{ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548}) \times 100}{\text{งบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548}}$$

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ลดค่าใช้จ่ายได้ร้อยละ 1
2	ลดค่าใช้จ่ายได้ร้อยละ 2
3	ลดค่าใช้จ่ายได้ร้อยละ 3
4	ลดค่าใช้จ่ายได้ร้อยละ 4
5	ลดค่าใช้จ่ายได้ร้อยละ 5

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. กำหนดให้ ฝ่ายการคลัง กองกลาง เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยความร่วมมือจากสำนัก/กอง/กลุ่มที่เกี่ยวข้อง
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล เป็นรายเดือน

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** นางสาวเสริมศรี แพสุวรรณรักษ์ เบอร์ติดต่อ : 0-2659-6092

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางมนิดา ลิมนิจสรกุล เบอร์ติดต่อ : 0-2659-6217

---

ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : 5 คะแนน

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของระยะเวลาที่ลดได้ของแต่ละงานบริการประชาชนที่ส่วนราชการจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. โดยจำนวนกระบวนการงานที่ส่วนราชการเสนอเพื่อนำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ.2548 เมื่อรวมกับกระบวนการงานที่ถูกประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ.2547 แล้ว ต้องคิดเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 จากจำนวนกระบวนการงานทั้งหมดที่ส่วนราชการได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ตามเอกสารแนวทางการดำเนินการเรื่องการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชน ปี 2547-2550

การคำนวณร้อยละของการลดรอบระยะเวลาการให้บริการสำหรับกระบวนการงานทุกกระบวนการงานที่ส่วนราชการเสนอในปีงบประมาณ พ.ศ.2548 ให้เปรียบเทียบระยะเวลาการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ.2548 กับระยะเวลาการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ.2546 (ระยะเวลาการให้บริการ ให้นับรวมถึงระยะเวลารอคอย) ทั้งนี้หากไม่มีข้อมูลพื้นฐานของงานบริการที่นำมาประเมินผล ให้ใช้ข้อมูลปัจจุบันที่สามารถจัดเก็บได้เป็นข้อมูลฐานเพื่อใช้ในการประเมินผล

เงื่อนไข :

1. กระบวนการงานใดที่ส่วนราชการเลือกมาประเมินผลการปฏิบัติราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2547 แล้ว และลดระยะเวลาการให้บริการได้ไม่ถึงร้อยละ 30 ส่วนราชการจะต้องนำกระบวนการงานนั้นมาเสนอเพื่อประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ.2548 และต้องนำเสนอกระบวนการที่จะดำเนินการลดรอบระยะเวลาให้มีความสอดคล้องและสนับสนุนงานด้านยุทธศาสตร์และภารกิจหลักด้วย โดยนำระบอบอิเล็กทรอนิกส์มาช่วยในการปรับปรุงงานบริการ

2. กระบวนการงานใดที่ส่วนราชการเลือกมาประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ.2547 แล้ว และสามารถลดระยะเวลาการให้บริการได้ระหว่างร้อยละ 30 ถึง ไม่เกินร้อยละ 50 ส่วนราชการสามารถเลือกกระบวนการงานนั้นมาเสนอเพื่อประเมินผลได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 เว้นแต่กรณีที่ส่วนราชการสามารถพิสูจน์ได้ว่ากระบวนการใดที่เป็นมาตรฐานเป็นที่ยอมรับของผู้รับบริการ หรือเป็นตามมาตรฐานสากลแล้วส่วนราชการสามารถนำเสนอเพื่อไม่ประเมินผลต่อไป

3. การคำนวณร้อยละของการลดรอบระยะเวลาการให้บริการสำหรับกระบวนการงานทุกกระบวนการงานที่จังหวัดเสนอในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ให้เปรียบเทียบระยะเวลาการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ.2548 กับระยะเวลาการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ.2546 หากไม่มีข้อมูลพื้นฐาน ให้ใช้ข้อมูล ณ ปัจจุบัน(ระยะเวลาการให้บริการ ให้นับรวมถึงระยะเวลารอคอย)

4. ให้ส่วนราชการระบุน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละกระบวนการงานที่ส่วนราชการเสนอสำหรับการประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ.2548 ถ้าส่วนราชการใดไม่ระบุน้ำหนักมาให้ถือว่าทุกกระบวนการงานมีน้ำหนักเท่ากัน

5. สำหรับกระบวนการงานที่มีสาขาเพื่อให้บริการหลายแห่ง ให้ส่วนราชการดำเนินการลดรอบระยะเวลาการให้บริการให้ครบทุกสาขา

6. ให้ส่วนราชการส่วนกลางเสนอเฉพาะกระบวนการงานที่มีปฏิบัติอยู่ในหน่วยงานที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางเท่านั้นสำหรับในส่วนภูมิภาคให้เป็นหน้าที่ของจังหวัดเป็นผู้เสนอ

7. หน่วยงานราชการส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในจังหวัด ให้นับเป็นงานของจังหวัด เพื่อให้สอดคล้องกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. 2546 ที่กำหนดให้ผู้บังคับบัญชาต้องมอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัดด้วย

8. ให้ส่วนราชการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการบริการในแต่ละเรื่องให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน

ตารางและสูตรการคำนวณ :

งานบริการประชาชน (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของการลดรอบระยะเวลาการให้บริการลงได้					คะแนนที่ได้ (C <sub>i</sub> )	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> x C <sub>i</sub> )
		1	2	3	4	5		
1. การสงเคราะห์ครอบครัวผู้มีรายได้น้อยและไร้ที่พึ่ง	0.7834	10	20	30	40	50		
2. การรับเด็กเข้าบ้านพักเด็กและครอบครัว	0.0783	10	20	30	40	50		
3. การจัดตั้งสถานรับเลี้ยงเด็ก/สถานสงเคราะห์เด็กเอกชน	0.0694	10	20	30	40	50		
4. การช่วยเหลือเด็กที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาเอดส์	0.0490	10	20	30	40	50		
5. การจัดหาครอบครัวอุปถัมภ์	0.0111	10	20	30	40	50		
6. การรับคนพิการเข้าสถานสงเคราะห์	0.0088	10	20	30	40	50		
<b>น้ำหนักรวม</b>	$\sum W_i = 1$	<b>ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ</b>						$\sum (W_i \times C_i)$

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักระดับความสำเร็จของร้อยละในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times C_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times C_1) + (W_2 \times C_2) + \dots + (W_i \times C_i)}{W_1 + W_2 + W_3 + \dots + W_i}$$

โดยที่

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละกระบวนการงานที่นำมาลดรอบระยะเวลาการให้บริการ และผลรวมของน้ำหนักของทุกขั้นตอน ( $\sum W_i = 1$ )

C หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับผลสำเร็จของร้อยละของรอบระยะเวลา (Cycle Time) ที่ลดลงได้ในแต่ละกระบวนการงานที่พิจารณา

i หมายถึง ลำดับที่ของกระบวนการงานที่นำมาลดรอบระยะเวลาการให้บริการ ; 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times C_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times C_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times C_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times C_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times C_i) = 5$



หากส่วนราชการไม่ทำการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการบริการในแต่ละเรื่องให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.5 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

- กำหนดให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยความร่วมมือจากสำนัก/กอง/กลุ่มที่เกี่ยวข้อง
- ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล เป็นรายเดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางวรรณภา ลำเจียกเทศ เบอร์ติดต่อ : 0-2659-6213

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวมณิดา ลิ้มนิจรกุล เบอร์ติดต่อ : 0-2659-6217

ตัวชี้วัดที่ 10 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กร  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 5 คะแนน

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินงานจริงเปรียบเทียบกับแผนปฏิบัติการในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ.2548 โดยแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าวเป็นแผนที่กำหนดให้ส่วนราชการจัดทำในปีงบประมาณ พ.ศ.2547

- กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการได้มีกรอบทบทวนแผนปฏิบัติการในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กร ปีงบประมาณ 2548 เพื่อให้เกิดความชัดเจนมากขึ้น (ตามเอกสารภาคผนวก 3)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนร้อยละ 80
2	ผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนร้อยละ 85
3	ผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนร้อยละ 90
4	ผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนร้อยละ 95
5	ผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนร้อยละ 100

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- กำหนดให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยความร่วมมือจากสำนัก/กอง/กลุ่มที่เกี่ยวข้อง
- ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล เป็นรายเดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางวรรณภา ลำเจียกเทศ

เบอร์ติดต่อ : 0-2659-6213

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายศิริศักดิ์ สุวรรณาคม

เบอร์ติดต่อ : 0-2659-6215

## ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับคุณภาพของการจัดการสารสนเทศของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ระดับคุณภาพ

น้ำหนัก : 5 คะแนน

คำอธิบาย :

การพิจารณาระดับคุณภาพของการจัดการสารสนเทศของส่วนราชการ แบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1. คุณภาพของระบบสารสนเทศ (2 คะแนน)
2. การใช้ประโยชน์ระบบสารสนเทศ (3 คะแนน)

หัวข้อ	ประเด็นการประเมิน
1. คุณภาพของระบบสารสนเทศ (2 คะแนน)	
1.1 ระบบฐานข้อมูล (Database) และความพร้อมใช้งานของข้อมูล (0.5 คะแนน)	ประเด็นพิจารณา 1. มีระบบฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (Database) เพื่อใช้ในการบริหารจัดการภายในองค์กรและสนับสนุนงานตามภารกิจหลัก 2. มีระบบฐานข้อมูลที่ควรเชื่อมโยงกันสำหรับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกัน เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ตามความเหมาะสม 3. มีระบบในการตรวจสอบ (Verify) เพื่อให้มั่นใจได้ว่าข้อมูลที่นำมาเชื่อถือได้เพียงตรง 4. มีระบบการปรับปรุง ข้อมูลให้ทันกาล เช่น มีผู้ที่รับผิดชอบ ความถี่ในการปรับปรุงเหมาะสมและทันต่อเหตุการณ์ในการนำข้อมูลไปใช้งาน
1.2 ระบบรักษาความปลอดภัย (Security)(0.5 คะแนน)	ประเด็นพิจารณา 1. มีการกำหนดอำนาจ หน้าที่ ความรับผิดชอบของผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่นเจ้าหน้าที่ดูแลระบบเครื่อง เจ้าหน้าที่พัฒนาระบบงาน 2. มีระบบรักษาความปลอดภัยที่อนุญาตให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง/ผู้ที่รับผิดชอบสามารถเข้าในระบบได้ตามความรับผิดชอบ (Access)

หัวข้อ	ประเด็นการประเมิน
1.3 ระบบการบริหารความเสี่ยงของระบบสารสนเทศ (1 คะแนน)	<p>ประเด็นพิจารณา</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การบริหารความเสี่ยงที่จะเกิดความเสี่ยงในรูปแบบต่างๆและการฟื้นฟูระบบ/ข้อมูลจากความเสี่ยง (Recovery)</li> <li>2. มีการจัดทำแผนแก้ไขปัญหาจากภัยพิบัติ (Contingency Plan) / การให้ความรู้กับผู้ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติตามแผนฯ เมื่อเกิดภัยพิบัติ</li> <li>3. ประเด็นอื่นๆ ตามความเหมาะสมขององค์กร</li> </ol>
2. การใช้ประโยชน์ระบบสารสนเทศ (3 คะแนน)	
2.1 การใช้ประโยชน์ระบบสารสนเทศ (3 คะแนน)	<p>ประเด็นพิจารณา</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการประชาสัมพันธ์ การให้ข้อมูลด้านบริการและกิจกรรมขององค์กร เช่น มีระบบ Internet, Intranet มีการสื่อสารด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เช่น e-mail , e-learning, e-library, ระบบสารบัญ้ออิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น</li> <li>2. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานภายในองค์กร เช่น นำมาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพในด้านการบริหารงานบุคคล (Personal Information Management : PIS), ระบบจองใช้ยานพาหนะ, ระบบใบลา</li> <li>3. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อทำการตลาด การผลิต หรือการให้บริการ /การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อลดต้นทุนการผลิตหรือการให้บริการ</li> <li>4. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการตัดสินใจของผู้บริหารในระดับองค์กร เช่น ระบบ Executive Information System : EIS</li> <li>5. มีการจัดรายงานการประเมินผลความเสี่ยงของระบบสารสนเทศและการใช้ประโยชน์ระบบสารสนเทศเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการประเมินผล ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2548</li> </ol>

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. กำหนดให้ กลุ่มวิชาการและแผนงาน กองกลาง เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยความร่วมมือจากสำนัก/กอง/กลุ่มที่เกี่ยวข้อง

2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล เป็นรายเดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาววรรณิ พงศ์ธีรพร

เบอร์ติดต่อ : 0-2659-6226

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายศิริศักดิ์ สุวรรณาคม

เบอร์ติดต่อ : 0-2659-6215

## ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จและคุณภาพของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : 10 คะแนน

## คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ คือ ความสำเร็จของส่วนราชการในการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความพร้อมในการสนับสนุนยุทธศาสตร์ ด้านการปรับปรุงประสิทธิภาพ ด้านการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ และการสร้างสมรรถนะขององค์กร (Organization Capacity-building)

การบริหารการเปลี่ยนแปลงคือ การที่บุคคลในส่วนราชการดำเนินกระบวนการที่ใช้กระตุ้นและสนับสนุนส่วนราชการให้สามารถผ่านช่วงการปรับเปลี่ยนเพื่อเข้าสู่สภาพแวดล้อมใหม่ (Targeted environment) ในการทำงานได้อย่างสำเร็จ

ปัจจุบันหลายองค์กรได้สร้างความพร้อมเพื่อที่จะสามารถเพิ่มศักยภาพองค์กรให้เป็นองค์กรที่มีผลิตภาพสูง (High Performance) และมีประสิทธิภาพ การเตรียมความพร้อมขององค์กรเหล่านี้ต่างมุ่งเน้นในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงองค์กรโดยหวังผลในการเพิ่มประสิทธิภาพที่จะเกิดขึ้นกับองค์กรในทุกด้าน การที่จะเลือกวิธีใดเพื่อปรับปรุงศักยภาพการทำงานขององค์กรขึ้นกับวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ของผู้บริหาร อย่างไรก็ตามไม่ว่าองค์กรจะต้องการเปลี่ยนแปลงรูปแบบขององค์กรไปในทิศทางใด ต่างก็ตั้งเป้าไว้ว่า จะสามารถปรับเปลี่ยนเข้าสู่สภาพแวดล้อมใหม่โดยมีความเสี่ยงในการเปลี่ยนแปลงน้อยที่สุด และการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวจะไม่สามารถสำเร็จได้หากปราศจากองค์ประกอบสำคัญคือ ความพร้อมของคนและวัฒนธรรมขององค์กร (People and culture) และปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญที่จะนำองค์กรไปสู่สภาพแวดล้อมใหม่ในการทำงานได้อย่างสำเร็จในช่วงของการปรับเปลี่ยน ก็คือการนำการบริหารการเปลี่ยนแปลงมาใช้

## เกณฑ์การให้คะแนน :

ให้คะแนนความสำเร็จเป็น 2 ส่วน คือ

- ผลสำเร็จในการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง (Blueprint for Change) โดยข้อเสนอดังกล่าวจะต้องดำเนินการตามกรอบและขั้นตอนที่ที่ปรึกษาการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง และสำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด และได้รับความเห็นชอบจากที่ปรึกษาการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง และสำนักงาน ก.พ.ร.
- คุณภาพของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง

1. ผลสำเร็จในการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง โดยข้อเสนออันนั้นจะต้องดำเนินการตามกรอบ และขั้นตอนที่ที่ปรึกษาการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง และสำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด (5 คะแนน)

องค์ประกอบสำคัญ	น้ำหนัก (คะแนน)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ผลสำเร็จในการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง	5	ไม่สำเร็จ	-	-	-	สำเร็จ

## โดยที่ :

ระดับคะแนน 5 คือ ส่วนราชการสามารถดำเนินการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงแล้วเสร็จสมบูรณ์ ส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2548

**2. คุณภาพของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง (5 คะแนน)**

แบ่งคะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาคุณภาพของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ต้องปรับปรุงมาก
2	ต้องปรับปรุง
3	พอใช้
4	ดี
5	ดีมาก

สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดให้มีคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาให้คะแนนเชิงคุณภาพ และ  
จะแจ้งหลักเกณฑ์ให้ส่วนราชการทราบต่อไป

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

- กำหนดให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยความร่วมมือจากสำนัก/กอง/กลุ่มที่เกี่ยวข้อง
- ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล เป็นรายเดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางวรรณภา ลำเจียกเทศ เบอร์ติดต่อ : 0-2659-6213

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายศิริศักดิ์ สุวรรณาคม เบอร์ติดต่อ : 0-2659-6215

## ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของกรมฯ

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : 7 คะแนน

## คำอธิบาย :

● พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของกรมฯ กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ทั้งนี้ให้ระบุสาระสำคัญหรือประเด็นที่จะดำเนินการและเหตุผลในการดำเนินการให้ชัดเจน มีการกำหนดผู้รับผิดชอบและระยะเวลาแล้วเสร็จ

## เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	รวบรวมกฎหมายและอนุบัญญัติของกระทรวง กรม รัฐวิสาหกิจและหน่วยงานรัฐทั้งหมด
2	สำรวจ ตรวจสอบกฎหมายหลัก กฎหมายรอง หรือข้อบังคับที่ต้องดำเนินการยกเลิกหรือแก้ไขเพิ่มเติมที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวง กรม รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง ให้สอดคล้องตามกรอบนโยบายในการพัฒนากฎหมายที่คณะรัฐมนตรีได้ดำเนินไว้ซึ่งจะต้องดำเนินการปรับปรุงพัฒนากฎหมายในหลัก 3 ประการ 15 แนวทาง/กรอบยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในระยะ 4 ปี (พ.ศ.2548-2551) ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2548 / หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
3	จัดทำรายงานวิเคราะห์กฎหมายและประเด็นทางกฎหมาย ตามกรอบนโยบายที่คณะรัฐมนตรีกำหนดไว้ โดยมีการจัดทำกรับฟังความคิดเห็นของผู้ผู้ได้บังคับบัญชาของกฎหมาย หรือผู้มีส่วนได้เสียในกฎหมาย (Focus group) หรือนำข้อเสนอจากผลงานวิจัยมาดำเนินการ และนำความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพัฒนากฎหมายทั้ง 9 คณะหรือทีมผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายที่คณะกรรมการกำกับการพัฒนาของส่วนราชการได้แต่งตั้งไปดำเนินการพัฒนากฎหมายในส่วนที่รับผิดชอบ หากไม่สามารถดำเนินการได้ต้องชี้แจงเหตุผลประกอบ ซึ่งคณะกรรมการกำกับการพัฒนาของส่วนราชการจะเป็นผู้ให้ความเห็นชอบ
4	จัดทำแผนการพัฒนากฎหมายประจำปี พ.ศ.2548 โดยระบุกฎหมายที่จะดำเนินการพัฒนา สาระสำคัญ/ประเด็นทางกฎหมายที่จะดำเนินการและเหตุผลที่จะดำเนินการแต่ละประเด็นทางกฎหมายแล้วเสร็จ จัดส่งให้คณะกรรมการกำกับการพัฒนาของส่วนราชการได้ภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2548
5	แผนพัฒนากฎหมายที่ส่วนราชการนำเสนอได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี

อนึ่ง ในกรณีที่คณะกรรมการกำกับการพัฒนาได้พิจารณาแล้วเห็นว่าแผนพัฒนากฎหมายของกรมฯ ไม่มีกฎหมายใดที่อยู่ในกรอบนโยบายที่ต้องดำเนินการปรับปรุง จะไม่นำคะแนนในข้อนี้มารวมในคำรับรองการปฏิบัติราชการ

## แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- กำหนดให้ ฝ่ายนิติการ กองกลาง เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยความร่วมมือจากสำนัก/กอง/กลุ่มที่เกี่ยวข้อง
- ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล เป็นรายเดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสุเทพ โชคบุญธิยานนท์ เบอร์ติดต่อ : 0-2659-6299

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายอุทิศ บุญช่วย เบอร์ติดต่อ : 0-2659-6232

ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพของกรมฯ

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย

น้ำหนัก : 13 คะแนน

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามขั้นตอน (Milestone) ตามแผนพัฒนาคุณภาพประจำปี พ.ศ.2548 (ประเมินผลงานถึง ธ.ค.2548) ที่ส่วนราชการนำเสนอและคณะกรรมการได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว

ตารางและสูตรการคำนวณ :

กฎหมาย (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM <sub>i</sub> )	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )
		1	2	3	4	5		
1.		60	70	80	90	100		
2.		1	2	3	4	5		
3.		1	2	3	4	5		
	Σ W <sub>i</sub> = 1							Σ (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักระดับความสำเร็จของร้อยละของเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดที่บรรลุผลสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์กรม เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนพัฒนาคุณภาพของกรมฯ และผลรวมของน้ำหนักของทุก KPI<sub>SM</sub> (Σ W<sub>i</sub>) = 1

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับผลสำเร็จของร้อยละของเป้าหมายของตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ของแผนพัฒนาคุณภาพกรมฯ

i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนพัฒนาคุณภาพกรมฯ ; 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	Σ (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> ) = 1
2	Σ (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> ) = 2
3	Σ (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> ) = 3
4	Σ (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> ) = 4
5	Σ (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> ) = 5



**เงื่อนไข :**

- ส่วนราชการต้องจัดทำแผนงานที่เป็นขั้นบันได (Milestone) โดยระบุร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนในแต่ละขั้นบันได โดยคำนวณแผนงานสิ้นสุดร้อยละ 100 ณ 30 ธันวาคม 2548
- สำหรับส่วนราชการใดที่มีจำนวนกฎหมายที่ต้องแก้ไขมากกว่า 20 ฉบับขึ้นไป คณะกรรมการฯ สามารถกำหนดพิจารณาเกณฑ์การประเมินผลเป็นร้อยละของจำนวนกฎหมายที่ดำเนินการตามแผนแล้วเสร็จ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเดียวกับร้อยละความสำเร็จของความสำเร็จหรือความคืบหน้าที่ปฏิบัติได้ตามแผนพัฒนากฎหมาย ตามตารางและสูตรการคำนวณข้างต้น
- ในกรณีที่คณะอนุกรรมการกำกับการพัฒนากฎหมายได้พิจารณาแล้วเห็นว่าแผนพัฒนากฎหมายของกรมฯ ไม่มีกฎหมายใดที่อยู่ในกรอบนโยบายที่ต้องดำเนินการปรับปรุง จะไม่นำคะแนนในข้อนี้มารวมในคำรับรองการปฏิบัติราชการ

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. กำหนดให้กองกลางเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยความร่วมมือจากสำนัก/กอง/กลุ่มที่เกี่ยวข้อง
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล เป็นรายเดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสุเทพ โชคบุญธิยานนท์ เบอร์ติดต่อ : 0-2659-6299

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายอุทิศ บุญช่วย เบอร์ติดต่อ : 0-2659-6232

## ภาคผนวก

- รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 3 รายละเอียดตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ระดับกรมฯ
- รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 5 รายละเอียดการสำรวจและวิเคราะห์กิจกรรม/งานที่จะจัดทำแผนปฏิบัติการสนับสนุนจังหวัด/อปท.
- รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 10 แผนพัฒนาระบบบริหารความรู้ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

## ภาคผนวก 1 รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 3

ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ ส่วนราชการระดับกรม (ตัวชี้วัดย่อยที่ 1. ระดับความสำเร็จของการจัดทำมาตรฐานการบริการสวัสดิการสังคมและการสังคมสงเคราะห์ขั้นพื้นฐานแก่กลุ่มเป้าหมาย)

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : 4 คะแนน

คำอธิบาย :

● พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการกำหนดรูปแบบแนวทางการบริการ ที่จำเป็นและเหมาะสมกับความต้องการด้านสวัสดิการสังคมและการสังคมสงเคราะห์ขั้นพื้นฐานสำหรับกลุ่มเป้าหมาย (เด็ก สตรี ผู้สูงอายุ และคนพิการ)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

●	ไม่ได้จัดทำร่างมาตรฐาน	เท่ากับ 1 คะแนน
●	จัดทำร่างมาตรฐานการบริการขั้นพื้นฐานในแต่ละกลุ่มเป้าหมายแล้วเสร็จ	เท่ากับ 2 คะแนน
●	เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วน (ผู้มีส่วนได้เสีย/ประชาชน) เข้ามามีส่วนร่วมในการระดมความเห็น นำมาประกอบการทบทวนการจัดทำมาตรฐาน โดยกำหนดให้มีการระดมความเห็นในทุกภูมิภาค	เท่ากับ 3 คะแนน
●	ผู้มีอำนาจเห็นชอบและได้เผยแพร่มาตรฐานการให้บริการสู่สาธารณชน โดยสร้างความเข้าใจให้กับผู้ปฏิบัติ/สังคม ให้รับทราบถึงการเผยแพร่ ต้องเป็นไปอย่างกว้างขวาง	เท่ากับ 4 คะแนน
●	มีการติดตาม/ประเมินผลการนำมาตรฐานการให้บริการมาใช้จริงในทางปฏิบัติ	เท่ากับ 5 คะแนน

นิยาม

ทุกภาคส่วน ประกอบด้วย ตัวแทนท้องถิ่น/ชาวบ้าน/ปราชญ์ชาวบ้าน, ตัวแทนภาครัฐกิจ, ตัวแทนภาคประชาสังคม, ตัวแทนกลุ่มเป้าหมาย, ตัวแทนภาคข้าราชการ และตัวแทนนักวิชาการ

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้ สำนักบริการสวัสดิการสังคม เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยความร่วมมือจากสำนัก/กอง/กลุ่มที่เกี่ยวข้อง

2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล เป็นรายเดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายปกรณ์ พันธุ์

เบอร์ติดต่อ : 0-2659-6313

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายจรเดช จีระนันตชัย

เบอร์ติดต่อ : 0-2659-6220

ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ ส่วนราชการระดับกรม  
(ตัวชี้วัดย่อยที่ 2. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้กลุ่มเป้าหมาย ครอบครัว ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาศักยภาพ  
กลุ่มเป้าหมาย)

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : 4 คะแนน

คำอธิบาย :

● พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของกลุ่มเป้าหมายที่รับบริการ รวมถึงครอบครัวและชุมชน ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีความสัมพันธ์และมีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตของกลุ่มเป้าหมาย ให้ได้เข้ามามีบทบาทในการพัฒนาศักยภาพกลุ่มเป้าหมาย ให้เป็นไปในทิศทางที่พึงประสงค์ของครอบครัว ชุมชน และความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

● มีการกำหนดรูปแบบและวิธีการในการสร้างการมีส่วนร่วม	เท่ากับ 1 คะแนน
● มีการให้ข้อมูล โดยหน่วยงานต้องมีช่องทางการให้ข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/กลุ่มเป้าหมาย/ครอบครัว/ชุมชน ทั้งการสื่อสารแบบทางเดียวและการสื่อสารสองทางอย่างน้อย 7 ช่องทาง	เท่ากับ 2 คะแนน
● มีช่องทาง/เวทีในการรับฟังข้อมูล รับฟังความคิดเห็น รวมทั้งปรึกษาหารือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/กลุ่มเป้าหมาย/ครอบครัว/ชุมชน ด้วยวิธีการต่าง ๆ อย่างน้อย 6 โครงการ	เท่ากับ 3 คะแนน
● เปิดโอกาสให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/กลุ่มเป้าหมาย/ครอบครัว/ชุมชน เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องกับ การดำเนินงานของหน่วยงานอย่างน้อย 3 โครงการ	เท่ากับ 4 คะแนน
● มีการทำงานเป็นหุ้นส่วนหรือเครือข่ายกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/กลุ่มเป้าหมาย/ครอบครัว/ชุมชน	เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ จำนวนช่องทางในระดับคะแนนที่ 2 และจำนวนโครงการในระดับคะแนนที่ 3 และ 4 กรมฯจะจัดทำรายละเอียดเสนอให้ทราบอีกครั้งหนึ่ง

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้ สำนักป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้าหญิงและเด็ก เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยความร่วมมือจากสำนัก/กอง/กลุ่มที่เกี่ยวข้อง

2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล เป็นรายเดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางนภา เศรษฐกร

เบอร์ติดต่อ : 0-2628-3362

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายจรเดช จีระนันต์ชัย

เบอร์ติดต่อ : 0-2659-6220

ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ ส่วนราชการระดับกรม  
(ตัวชี้วัดย่อยที่ 3. จำนวนนวัตกรรมแห่งการเรียนรู้ เกี่ยวกับการจัดสวัสดิการแก่กลุ่มเป้าหมาย)

หน่วยวัด : จำนวน

น้ำหนัก : 4 คะแนน

คำอธิบาย :

● พิจารณาจากการดำเนินโครงการนวัตกรรมที่ก่อให้เกิดการปรับเปลี่ยนรูปแบบและวิธีการดำเนินงานด้านสวัสดิการสังคม โดยให้ความสำคัญกับการสร้างความรู้ ความเข้าใจ และการปรับจิตสำนึกร่วมกันของชุมชนและภาคประชาชน เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพในการพึ่งตนเองของชุมชนและนำไปสู่การเป็นแบบอย่างในการส่งเสริมการจัดสวัสดิการโดยชุมชน

เกณฑ์การให้คะแนน :

1. ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	โครงการนวัตกรรม จำนวน 0 โครงการ
2	โครงการนวัตกรรม จำนวน 1 โครงการ
3	โครงการนวัตกรรม จำนวน 2 โครงการ
4	โครงการนวัตกรรม จำนวน 3 โครงการ
5	โครงการนวัตกรรม จำนวน 4 โครงการ

นิยาม

นวัตกรรมแห่งการเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดสวัสดิการแก่กลุ่มเป้าหมาย หมายถึง การพัฒนา/การเปลี่ยนแปลงรูปแบบการให้สวัสดิการใหม่ ๆ ที่เป็นการต่อยอดจากรูปแบบเดิม รวมถึงการสร้างสรรครูปแบบการให้สวัสดิการใหม่ ๆ โดยที่

1. มีการปรับปรุงให้ดีขึ้น (Improvement)
2. สามารถ Replicate ได้ (Replication)
3. สามารถลดต้นทุนได้ (Cost Effectiveness)
4. มีความยั่งยืน (Sustainable)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้ กลุ่มวิชาการและแผนงาน กองกลาง เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยความร่วมมือจากสำนัก/กอง/กลุ่มที่เกี่ยวข้อง
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล เป็นรายเดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาววรรณิ พงศ์ธีรพร

เบอร์ติดต่อ : 0-2659-6226

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายจรเดช จีระนันตชัย

เบอร์ติดต่อ : 0-2659-6220

ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ ส่วนราชการระดับกรม  
(ตัวชี้วัดย่อยที่ 4. จำนวนร้อยละของเครือข่ายระดับตำบลที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมและจัดสวัสดิการ)

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 4 คะแนน

คำอธิบาย :

• พิจารณาจากการดำเนินงานเพื่อให้กลุ่มองค์กร ชุมชน ในพื้นที่ระดับตำบลมีการรวมตัวกันเป็นเครือข่าย และมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมและจัดสวัสดิการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนร้อยละ 60
2	ผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนร้อยละ 65
3	ผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนร้อยละ 70
4	ผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนร้อยละ 75
5	ผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนร้อยละ 80

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้ ผู้ประสาน สสว. เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล เป็นรายเดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาววิวรรธน์ สุทธิพิเชษฐภัณฑ์ เบอร์ติดต่อ : 0-2282-6176

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายจรเดช จีระนันต์ชัย เบอร์ติดต่อ : 0-2659-6220

ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ ส่วนราชการระดับกรม  
(ตัวชี้วัดย่อยที่ 5. จำนวนร้อยละของเครือข่ายท้องถิ่นที่สามารถจัดทำแผนพัฒนาสังคมและสวัสดิการ และสามารถปฏิบัติได้ตามแผน)

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 4 คะแนน

คำอธิบาย :

● พิจารณาจากการดำเนินการส่งเสริมให้เครือข่ายท้องถิ่นมีแผนการพัฒนาสังคมและจัดสวัสดิการ และสามารถนำแผนดังกล่าวไปปฏิบัติงานได้

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนร้อยละ 60
2	ผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนร้อยละ 65
3	ผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนร้อยละ 70
4	ผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนร้อยละ 75
5	ผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนร้อยละ 80

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้ ผู้ประสาน สสว. เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล เป็นรายเดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาววีรวรรณ สุทธิพิเชฐภัณฑ์ เบอร์ติดต่อ : 0-2282-6176

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายจรเดช จีระนันตชัย เบอร์ติดต่อ : 0-2659-6220

**ภาคผนวก 2** รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 5

รายละเอียดการวิเคราะห์และสำรวจความคิดเห็นจากจังหวัด และเลือกรื่องที่กรมฯเลือกเพื่อจะสนับสนุนจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สรุปประเด็นความต้องการสนับสนุนตามภารกิจของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการจากจังหวัดต่าง ๆ			
ที่	ประเด็น	เหตุผล	จังหวัด
	การแก้ไขปัญหาความยากจน		
1	แนวทางการพัฒนาจังหวัดและกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน	ควรมีรูปแบบการทำงานที่สำเร็จรูป	ชุมพร, พัทลุง, พะเยา
	การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์		
2	งบประมาณในการฝึกอบรมให้ความรู้แก่ประชาชน, อบต.	การกระจายงานให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในงานสวัสดิการสังคม	นครพนม
	การเพิ่มศักยภาพทรัพยากรมนุษย์		
3	หนังสือสั่งการต่างๆ ในการจัดทำแผน/โครงการ		ชลบุรี
	การสงเคราะห์ผู้มีรายได้น้อย/ครอบครัวคนพิการ/ผู้ติดเชื้อเอดส์/เด็กในครอบครัวยากจน/ครอบครัวอุปถัมภ์/ผู้สูงอายุ		
4	รวบรวมทะเบียนสงเคราะห์ให้เป็นระเบียบเดียวกัน	ปัจจุบันมีการแยกทะเบียนการช่วยเหลือหลายระเบียบ	ราชบุรี
5	การสร้างระบบส่งเสริมและพัฒนาอาชีพแก่ผู้ประสบปัญหาทางสังคม	เพื่อก่อให้เกิดรายได้แบบยั่งยืน ช่วยลดภาระงบประมาณของรัฐ	ศรีสะเกษ
6	สื่อประชาสัมพันธ์ต่างๆ	เพื่อให้ผู้ด้อยโอกาสเข้าถึงบริการของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนเข้าใจบทบาทหน้าที่ของสนง. พมจ.	หนองบัวลำภู,บุรีรัมย์, นครพนม,มุกดาหาร
7	คู่มือการปฏิบัติงาน, ขั้นตอนการปฏิบัติที่ชัดเจน	เพื่อใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง	ตรัง, พะเยา
	สถานรับเลี้ยงเด็กเอกชน		
8	การอบรมครู/พี่เลี้ยง/เจ้าหน้าที่งานรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรม	ทบทวนทักษะความรู้เพิ่มเติม	จันทบุรี, ตราด
9	เอกสารที่ใช้ในการรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรม	มีราษฎรขอยื่นคำร้องขอรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรมจำนวนมาก	ปทุมธานี, สุรินทร์



สรุปประเด็นความต้องการสนับสนุนตามภารกิจของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการจากจังหวัดต่าง ๆ			
ที่	ประเด็น	เหตุผล	จังหวัด
10	เอกสารการประชาสัมพันธ์	เพื่อเผยแพร่และประชาสัมพันธ์	สุรินทร์
11	คู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นไปตามกฎระเบียบ	คู่มือที่ใช้ในปัจจุบันไม่มีกฎหมายใหม่ๆ ทำให้	สุราษฎร์ธานี, ตรัง
	ข้อกำหนดที่เป็นปัจจุบัน	การปฏิบัติงานไม่ครอบคลุมทุกกรณี	
12	แก้ไขข้อกำหนดให้อธิบดีพส. มอบอำนาจให้	เพิ่มความเร็วในการบริการราษฎรที่ต้องการ	ปราจีนบุรี
	พมจ. ปฏิบัติราชการแทนในการอนุมัติให้ทดลอง	บุตรบุญธรรมให้เร็วขึ้น	
	/ยกเว้นการทดลองเลี้ยงดูเด็ก		
	งานคุ้มครองสวัสดิภาพเด็ก		
13	ให้ส่วนกลางทำข้อตกลงระหว่างกระทรวงที่	ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับ พ.ร.บ. ไม่ให้ความ	สุราษฎร์ธานี
	เกี่ยวข้องกับ พ.ร.บ. และแจ้งเวียนให้หน่วยงาน	สำคัญในการปฏิบัติงานอย่างจริงจัง	
	ในสังกัดทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด		
14	การสนับสนุนทางวิชาการ		สุราษฎร์ธานี, ตรัง
	งานสงเคราะห์และจัดสวัสดิการคนพิการ		
15	โปรแกรมฐานข้อมูลคนพิการ	เพื่อบันทึกข้อมูล ทะเบียนคนพิการ ประวัติ	ปราจีนบุรี, ตราด
16	สื่อหรือเอกสาร	เพื่อให้คนพิการหรือครอบครัวได้นำไปใช้	สกลนคร, สุรินทร์
		ประโยชน์	
17	คู่มือการปฏิบัติงานสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปในแนวทางเดียวกัน	สุรินทร์
18	บุคลากรเชี่ยวชาญด้านคนพิการ	เพื่อเป็นวิทยากรนำร่องในการพัฒนาคนพิการ	สกลนคร
	การพัฒนาระบบฐานข้อมูลของจังหวัด		
19	ทีมที่ปรึกษากำกับดูแลการสร้างฐานข้อมูลของ	บุคลากรของหน่วยงาน ขาดความรู้ความเข้าใจ	สระบุรี
	หน่วยงาน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและผู้ปฏิบัติงาน	ในคำว่าฐานข้อมูล	
	สามารถปฏิบัติได้อย่างเข้มแข็ง โดยกระทรวงฯ		
	จัดสรรงบประมาณเพื่อให้จังหวัดดำเนินงาน		
	ดังกล่าว		
	เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ		
20	แก้ไขปัญหาในเรื่องกระบวนการเกี่ยวกับ	ประธานศูนย์ฯ ยังยึดติดในวิธีปฏิบัติเดิมๆ และ	ตราด
	คณะกรรมการ/ผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะ		
	กรรมการฯ ให้เป็นลายลักษณ์อักษร		
21	มีกฎระเบียบให้ท้องถิ่นต้องรายงานผลการ	จนท. ระดับท้องถิ่นมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย	แม่ฮ่องสอน, ตรัง,

สรุปประเด็นความต้องการสนับสนุนตามภารกิจของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการจากจังหวัดต่าง ๆ			
ที่	ประเด็น	เหตุผล	จังหวัด
	ดำเนินงานให้พมจ. ตรวจสอบ	การทำงานไม่ต่อเนื่อง	ชัยนาท
	เบี้ยยังชีพคนพิการ		
22	คู่มือเกี่ยวกับระเบียบ การปฏิบัติงาน	เพื่อเป็นคู่มือให้ อปท.	นครราชสีมา, หนองบัวลำภู,บุรีรัมย์, แม่ฮ่องสอน, ตรัง, ชัยนาท, ตราด
23	มีกฎระเบียบให้ท้องถิ่นต้องรายงานผลการดำเนินงานให้ พมจ. ตรวจสอบ	เพื่อให้ทราบความเคลื่อนไหวและเป็นข้อมูล	ปราจีนบุรี, ลำพูน
24	แก้ไขระเบียบกรมประชาสงเคราะห์ ว่าด้วย การจ่ายเงินเบี้ยยังชีพคนพิการ พ.ศ. 2539	ด้านผู้สูงอายุ	สุราษฎร์ธานี, บุรีรัมย์, สมุทรสงคราม
	ข้อ 4 กำหนดให้คณะกรรมการประจำ จังหวัดให้ความเห็นชอบบุคคลดังกล่าว		
	ก่อนจึงจะมีสิทธิได้รับเบี้ยยังชีพ		
25	อำนาจในการบริหารโครงการ การถ่ายโอน	การจ่ายเบี้ยยังชีพไม่ทั่วถึงทุก อปท.	มุกดาหาร
	งบประมาณ	การเปลี่ยนตัวผู้รับเบี้ยยังชีพทำให้ อปท. จ่าย	
		เงินให้กับผู้ที่ไม่อยู่ในคุณสมบัติ	
26	ประสานงานในระดับนโยบายให้อปท. ดำเนินงานศูนย์ได้อย่างต่อเนื่อง	เพื่อการดำเนินงานของศูนย์เป็นไปอย่างต่อเนื่อง	ตรัง
	เบี้ยยังชีพผู้ป่วยเอดส์		
27	แก้ไขระเบียบกรมประชาสงเคราะห์ ว่าด้วยการจ่ายเงินอุดหนุนส่งเสริมสวัสดิการผู้ป่วยเอดส์ในชุมชน พ.ศ. 2543 ข้อ 6 เรื่องการพิจารณาอนุมัติให้ผู้ป่วยเอดส์รับเบี้ยยังชีพจำเป็นต้องผ่านคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการผู้ป่วยเอดส์ในชุมชนประจำ จังหวัด	ได้มีการถ่ายโอนให้อปท. แล้ว แต่การพิจารณาอนุมัติยังต้องผ่านที่ประชุมคณะกรรมการระดับจังหวัดก่อน ทำให้เกิดความล่าช้า	สุราษฎร์ธานี
28	คู่มือเกี่ยวกับระเบียบ	เพื่อเป็นคู่มือให้แก่ อปท.	นครราชสีมา, แม่ฮ่องสอน,ชัยนาท
29	มีกฎระเบียบให้ท้องถิ่นต้องรายงานผลการดำเนินงานให้ พมจ. ตรวจสอบ	เพื่อให้ทราบความเคลื่อนไหวและเป็นข้อมูล	ปราจีนบุรี, ลำพูน

สรุปประเด็นความต้องการสนับสนุนตามภารกิจของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการจากจังหวัดต่าง ๆ			
ที่	ประเด็น	เหตุผล	จังหวัด
	ดำเนินงานให้พมจ. ตรวจสอบ	ด้านผู้ป่วยเอดส์	
30	อำนาจในการบริหารโครงการ การถ่ายโอน	การจ่ายเบี้ยยังชีพไม่ทั่วถึงทุก อปท.	มุกดาหาร
	งบประมาณ	การเปลี่ยนตัวผู้รับเบี้ยยังชีพทำให้อปท. จ่าย	
		เงินให้กับผู้ที่ไม่อยู่ในคุณสมบัติ	
31	เปลี่ยนแนวทางการปฏิบัติในการจ่ายเงิน เช่น การ	มีผู้รับเบี้ยยังชีพขอสิทธิ เนื่องจากต้องการ	สมุทรสงคราม
	โอนเข้าบัญชี หรือให้สถานีนามายเป็นผู้จ่ายแทน	เก็บเป็นความลับ	
	<b>ศูนย์บริการทางสังคมผู้สูงอายุ</b>		
32	วิชาการ, คู่มือแนวทางการปฏิบัติงานแต่ละเรื่อง	เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานแก่อปท.	อุบลราชธานี,
	บุคลากรประจำท้องถิ่น		แม่ฮ่องสอน, ชัยนาท
33	มีกฎระเบียบให้ท้องถิ่นต้องรายงานผลการ	เพื่อให้ทราบความเคลื่อนไหวและเป็นข้อมูล	ลำพูน
	ดำเนินงานให้พมจ. ตรวจสอบ		
	<b>สถานสงเคราะห์คนชรา</b>		
34	การเบิกจ่ายงบประมาณ ต้องการเป็นผู้เบิกจ่ายเอง	การเบิกจ่ายล่าช้า	ตรัง
	จะได้เบิกเร็วขึ้น ไม่ต้องผ่านอบจ.		
35	มีกฎระเบียบให้ท้องถิ่นต้องรายงานผลการ	เพื่อให้ทราบความเคลื่อนไหวและเป็นข้อมูล	ลำพูน
	ดำเนินงานให้พมจ. ตรวจสอบ		
	<b>การมอบอำนาจ</b>		
36	การมอบอำนาจของจังหวัดในด้านการเบิกจ่าย	เพื่อความรวดเร็วทันความต้องการของผู้ประสบ	กาฬสินธุ์, อุบลราชธานี
	และบริหารจัดการ	ปัญหาความเดือดร้อน	, นครปฐม
37	เอกสารการมอบอำนาจ	เพื่อให้จนท. เข้าใจการปฏิบัติการกิจที่รับโอน	ขอนแก่น
	<b>การแก้ไขกฎระเบียบ</b>		
38	แก้กฎระเบียบที่ทำให้เกิดความล่าช้า	เพื่อให้อปท. ดำเนินงานได้อย่างชัดเจน	อุบลราชธานี, สงขลา,
			ปทุมธานี, สระแก้ว
39	กระทรวงฯ กำหนดภารกิจในรายละเอียดของ	เพื่อให้หน่วยงานสามารถกำหนดภารกิจได้	สิงห์บุรี
	แต่ละงานให้ชัดเจน	เหมาะสม	
40	ระเบียบในการสงเคราะห์ช่วยเหลือราษฎร	มีจำนวนนักสังคมสงเคราะห์จำกัด ต้องมี	พะเยา
	นอกจากนักสังคมสงเคราะห์แล้ว ควรมี	ข้าราชการตำแหน่งอื่นปฏิบัติหน้าที่แทน	

สรุปประเด็นความต้องการสนับสนุนตามภารกิจของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการจากจังหวัดต่าง ๆ			
ที่	ประเด็น	เหตุผล	จังหวัด
	ข้าราชการระดับ 3 ขึ้นไป เป็นเจ้าพนักงานด้วย		
41	แก้ไข พ.ร.บ. ควบคุมการขอทาน พ.ศ. 2484	เพื่อรองรับการปฏิบัติงานของอปท. และการนำส่งสถานสงเคราะห์ของพส. ต่อไป	ลำปาง
42	เงินส่งกลับภูมิภาคหากเงินเหลือควรนำมาใช้เป็นเงินสงเคราะห์ครอบครัวเด็ก	มีเงินงบประมาณเหลือทุกปีและระเบียบไม่เปิดให้โอนเงินงบประมาณ	นครปฐม
	ทรัพยากร เช่น งบประมาณ บุคลากร		
43	จัดอบรมข้าราชการในเรื่องความรู้ใหม่ๆ ที่ใช้ปฏิบัติงาน	ปัจจุบันมีการนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้	พัทลุง
44	ตั้งหน่วยงานย่อยพร้อมงบประมาณและบุคลากรของกระทรวงฯ ประจำอำเภอทุกอำเภอ	เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนในพื้นที่	สงขลา

## สรุปลักษณะแนวทางที่ต้องการสนับสนุน มี 3 ประเด็น (ส่วนใหญ่)

กิจกรรม/งาน	หมายเหตุ
1. การสนับสนุนภารกิจที่ได้ถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	กรมฯ ได้พิจารณาเลือกการจัดทำแผนปฏิบัติงานสนับสนุนภารกิจที่ได้ถ่ายโอนให้แก่ อปท.
2. การแก้ไขกฎหมาย /ระเบียบ	กรมฯ ได้มีการพิจารณาแก้ไขกฎหมาย/ระเบียบตามตัวชี้วัดที่ 13 และ 14 อยู่แล้ว
3. การขอสนับสนุนงบประมาณ	กรมฯ ได้มีการพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้กับจังหวัดต่าง ๆ ตามวงเงินงบประมาณที่ได้รับแล้ว

## ภาคผนวก 1 รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 10

แผนพัฒนาระบบบริหารความรู้ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ